



Miniszterelnökség

Iromány száma: **T/15066.**

Benyújtás dátuma: **2017-04-12 17:00**

Parlex azonosító: **19ILAL2Y0003**

Címzett: Kövér László, az Országgyűlés elnöke

Tárgy: Törvényjavaslat benyújtása

Benyújtó: Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes

Előadó: Dr. Trócsányi László, igazságügyi miniszter

Törvényjavaslat címe: A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról

A Kormány nevében mellékelten benyújtom a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat az érintett szakmai érdekképviselői szervezetekkel egyeztetésre került.

2017. évi törvény

a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról

1. A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosítása

1. §

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) 4. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Nem tartozik a támogatás közvetítésével megbízott gazdálkodó szervezet vagyonaiba az államháztartási, európai uniós vagy más nemzetközi forrásból elszámolási kötelezettséggel átvett olyan támogatási célú pénzeszköz, valamint az abból finanszírozott olyan támogatási célú

- a) tulajdoni részesedést megtestesítő befektetés,
- b) lízingszerződésből, hitelszerződésből, pénzkölcsön nyújtásából, kockázati tőke vagy más kockázatmegosztási eszközök nyújtásából származó, a támogatott harmadik személlyel szemben fennálló követelés,
- c) értékpapír, illetve
- d) befektetett eszköz,

amelyet az adósnak, mint a támogatás közvetítésével megbízott szervezetnek – a támogatás nyújtójával jogszabály alapján kötött szerződés alapján – a saját tulajdonú eszközeitől elkülönítetten kellett kezelnie.”

2. §

A Cstv. a következő 4/B. §-sal egészül ki:

„4/B. §

A 4/A. §-ban foglaltakat kell alkalmazni a biztosítéki célú vételi jogra, illetve jog vagy követelés biztosítéki célú átruházására is, feltéve, hogy

- a) az erre vonatkozó jogszerzési nyilatkozatot a hitelbiztosítéki nyilvántartásba bejegyezték, vagy
- b) a jogosult a vételi jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztette, és igazolni tudja, hogy a vételi jogot pénzbeli követelése teljesítésének biztosítékaul szerződésben kötötte ki.”

3. §

A Cstv. 5/A. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Ha a csődeljárásban, illetve a felszámolási eljárásban egyetlen hitelező vesz részt, a hitelezőt a hitelezői képviselő jogai is megilletik.”

4. §

(1) A Cstv. 6. §-a a következő (1e) bekezdéssel egészül ki:

„(1e) A bíróság és a felszámoló szervezet az e törvényben meghatározott feladatai és intézkedései ellátásához a polgárok személyi, lakcím és értesítési cím adatait tartalmazó nyilvántartást kezelő szervtől

- a) az adós vezető tisztségviselője, volt vezető tisztségviselője,
- b) a felszámolóbiztos,
- c) a természetes személy hitelezők,
- d) az adós vagyonának értékesítése során az ajánlattevők, valamint
- e) az adós követeléseinek érvényesítése érdekében a követelés természetes személy kötelezettje lakcímadataira és értesítési címére vonatkozóan térítésmentesen szolgáltatandó adatot igényelhet.”

(2) A Cstv. 6. §-a a következő (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5b) Ahol e törvény a fellebbezés elbírálására vonatkozó határidőt állapít meg, a határidő kezdőnapja a fellebbezés érdemi elbírálására alkalmas iratok másodfokú bírósághoz érkezésének napja.”

(3) A Cstv. 6. § (7) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Bíró hozza meg a következő határozatokat és jár el a következő eljárási cselekményeknél:)

- „b) a felszámolási eljárásban a felszámolást elrendelő végzés, kivéve, ha
- ba) az eljárás a cégbíróság értesítése alapján vagy a végelszámoló kérelmére indult,
 - bb) az eljárás az adós kezdeményezésére indult, vagy
 - bc) az eljárás lefolytatása iránt a hitelező nyújtott be kérelmet, de az adós a hitelező követelését elismerte vagy nem vitatta;”

(4) A Cstv. 6. § (7) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Bíró hozza meg a következő határozatokat és jár el a következő eljárási cselekményeknél:)

- „i) a felszámolási eljárás befejezéséről szóló végzés, kivéve a 63/B. § (4) bekezdése alapján hozott határozatot azokban az esetekben, ha az adós gazdálkodó szervezet vezetője a 31. §-ban írt kötelezettségének nem tett eleget, és az adósnak nincs a hitelezők között felosztható vagyona;”

5. §

A Cstv. 6/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felfüggesztés a büntetőügyben eljáró bíróság határozatának jogerőre emelkedéséig, illetve a büntetőeljárás során alkalmazott intézkedés végrehajtásának befejezéséig tart. A felfüggesztés nem érinti a felszámoló kötelezettségeit és a 38. § (1) és (2) bekezdésben, valamint a 40. §-ban foglaltak alkalmazását, továbbá az 50. § (2) bekezdése szerinti esetekben a közbenső mérleg évenkénti elkészítésének kötelezettségét. A felfüggesztés időtartama alatt készített közbenső mérleg

vagyonfelosztási javaslatot nem tartalmazhat. A felfüggesztés időtartama alatt a kirendelt felszámoló jogait és kötelezettségeit az e §-ban meghatározott keretek között gyakorolhatja. A felfüggesztés időtartama alatt is elbírálhatja a bíróság a felszámoló jogszabálysértő intézkedései vagy mulasztásai ellen benyújtott kifogásokat, és dönthet a közbenső mérleg jóváhagyása tárgyában. A jóváhagyott közbenső mérleg alapján a felszámoló részére kifizethető díj nettó összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.”

6. §

A Cstv. I. fejezete a következő 6/E. §-sal egészül ki:

„6/E. §

(1) A vagyonfelügyelő, az ideiglenes vagyonfelügyelő, a rendkívüli vagyonfelügyelő, a felszámoló, valamint

- a) az adós (az adós vezető tisztségviselője), illetve
- b) a hitelező

közötti kapcsolattartás során a jognyilatkozatok megtétele írásban történik.

(2) Ha az iratot a vagyonfelügyelő, az ideiglenes vagyonfelügyelő, a rendkívüli vagyonfelügyelő, illetve a felszámoló postai úton küldi meg a hitelezőknek vagy az adós vezető tisztségviselőjének, azt a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó általános szabályok szerint kell kézbesíteni.”

7. §

A Cstv. 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés b) pontja szerint biztosított

- a) a biztosítékul szolgáló vagyontárgy értéke erejéig az a követelés, amely kifizetésének biztosítására

- aa) az adós, mint zálogkötelezett vagyontárgyán a csődeljárás kezdeményezését megelőzően zálogjogot, alzálogjogot alapítottak – zálogjogosulti bizományos kijelölése esetén akkor is, ha e követelés nem vagy nemcsak a zálogjoggal rendelkező zálogjogosulti bizományost illeti meg –,

- ab) az adós vagyontárgyán a csődeljárás kezdeményezését megelőzően óvadékot alapítottak,
 - ac) az adós vagyontárgyán a csődeljárás kezdeményezését megelőzően biztosítéki célból vételi jogot alapítottak, vagy az adóst megillető jognak vagy követelésnek biztosítéki célból történő átruházását kötötték ki, és az erre vonatkozó jogszerezési nyilatkozatot bejegyezték a hitelbiztosítéki nyilvántartásba, vagy a vételi jogot ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték és a jogosult igazolni tudja, hogy a vételi jogot valamely követelése teljesítésének biztosítékául kötötte ki,

- b) az a követelés, amelynek érvényesítése érdekében az adós vagyontárgyán a csődeljárás

kezdeményezését megelőzően végrehajtási jogot jegyeztek be, vagy végrehajtás során az adós vagyontárgyát lefoglalták.”

8. §

(1) A Cstv. 26. § (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3a) A felszámolási eljárás iránti kérelemtől az ellenérdekű fél hozzájárulása nélkül el lehet állni a felszámolás kezdő időpontjáig. Az eljárás megszüntetéséről az a bíróság rendelkezik, amely előtt az eljárás az elállás bejelentésekor folyamatban van. Az eljárást megszüntető végzésben rendelkezni kell az eljárásban hozott, a felszámolást elrendelő, illetve az ideiglenes vagyonfelügyelőt kirendelő korábbi végzések hatályon kívül helyezéséről is.”

(2) A Cstv. 26. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az adós – a felszámolást elrendelő első fokú végzés kézhezvételét követően, a végzés jogerőre emelkedéséig – köteles céltartalékot képezni

a) a 27. § (1a) bekezdés szerinti költségekre, valamint

b) az adós iratanyagának rendezésével, kezelésével, tárolásával és elhelyezésével, számláinak vezetésével összefüggő díjakkal, valamint a vagyontárgyak őrzésével, állagmegóvásával kapcsolatos legszükségesebb kiadások fedezetére.”

(3) A Cstv. 26. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (5) bekezdés b) pontjában meghatározott költségekre a becsült költségekkel arányos, de legalább 150 000 forintot kell tartalékolni.

(7) Az (5) és (6) bekezdésben meghatározott tartalékolási kötelezettség teljesítéséért az adós legalább többségi befolyást biztosító részesedéssel rendelkező tagja – egyéni cég esetén a tag, külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepe esetén a külföldi székhelyű vállalkozás – készfizető kezesként köteles helytállni.”

9. §

(1) A Cstv. 27. §-a az alábbi (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A bíróság a felszámolás elrendeléséről szóló határozatában a határozat meghozataláig felmerült eljárási illeték, közzétételi költségterítés, valamint a hitelező jogi képviselőjének munkadíja és készkiadásai megfizetésére kötelezi az adóst. A felszámoló ezt a követelést külön bejelentés nélkül nyilvántartásba veszi, és a felszámolás kezdő időpontjában esedékes felszámolási költségként elszámolva fizeti ki.”

(2) A Cstv. 27. § (2c) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2c) A (2) bekezdés a) pontja szerinti esetekben akkor lehet az adós vitatását megállapítani, ha az

érdemben kétségbe vonja a fizetési kötelezettség jogcímét, fennállását, esedékességét, mértékét vagy összegét. Az adós vitatásának legkésőbb a hitelező fizetési felszólításának kézhezvételét megelőző napig írásban van helye. Amennyiben az adós vitatása elkésett, a tartozás adós általi megfizetése nem minősül tartozáselismerésnek, és a teljesítés polgári peres eljárásban történő visszakövetelését nem zárja ki.”

(3) A Cstv. 27. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés a) pontja szerinti esetekben a fizetési felszólításban meg kell jelölni az adós tartozásának jogcímét, összegét és a teljesítési határidőt, továbbá meg kell határozni azt a végső határidőt is, amelynek eredménytelen elteltét követően a hitelező meg kívánja indítani a felszámolási eljárást vagy egyéb jogi úton kívánja érvényesíteni a követelését. Ha a fizetési felszólítást a hitelező postán kívánja eljuttatni az adósnak, azt tértivevény külföldi szolgáltatással feladott postai könyvelt küldeményként kell elküldenie. A küldeményt a feladástól számított harmincadik munkanapon akkor is a címzethez által kézhezvettnak kell tekinteni, ha

- a) a postai kézbesítési szabályok szerint a kézbesítés akadályozott,
- b) a küldemény átvételét a címzett megtagadta, vagy
- c) a postai szolgáltató által rendelkezésére tartott küldeményért a címzett nem jelentkezett.”

10. §

(1) A Cstv. 27/A. § (6a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6a) Ha e törvény másképpen nem rendelkezik, nem kell felmenteni a folyamatban lévő eljárásban azt a vagyonfelügyelőt, ideiglenes vagyonfelügyelőt vagy felszámolót, amely megfelelt a (2) bekezdés szerinti feltételeknek, de a pályázati keretszám miatt nem került be a felszámoló névjegyzékébe. Az e bekezdés hatálya alá tartozó felszámolókról a felszámoló névjegyzékét vezető szerv közhiteles hatósági nyilvántartást vezet, ugyanolyan adattartalommal, mint a névjegyzékbe felvett felszámolókról, továbbá ellátja a szakmai beszámoltatásukkal és hatósági ellenőrzésükkel összefüggő feladatokat is. Ezekre a felszámolókra és az e törvényben meghatározott végzettséggel, képesítéssel, szakképesítéssel rendelkező tagjaikra, foglalkoztatottjaikra (ide értve az általuk kinevezett felszámolóbiztosokat is) az e törvényben és a felszámoló névjegyzékéről szóló kormányrendeletben meghatározott követelmények irányadók azzal, hogy a 27/C. § (1) bekezdésében meghatározott szakirányú szakképzettséggel rendelkező személyként, valamint a 27/C. § (2) bekezdés g) pontjában felsorolt képesítéssel rendelkezők közül elegendő egy-egy személyt foglalkoztatni munkaviszonyban vagy társadalombiztosítási jogviszonyt keletkeztető szerződéssel.”

(2) A Cstv. 27/A. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A bíróság – erre irányuló kifogás hiányában is – felmenti a felszámolót, ha az eljárás adatai alapján megállapítja, hogy a felszámoló súlyosan vagy ismétlődően megsértette a jogszabályokat, ide értve azokat az eseteket is, amikor a felszámoló felmentését e törvény – jogszabálysértés esetén

– a bíróság számára kötelezővé teszi. A bíróság akkor is felmenti a felszámolót, ha az a székhelyén vagy fióktelepén nem található, vagy ha az e törvényben meghatározott kizáró vagy összeférhetlenségi ok alá eső felszámolóbiztosot nevezett ki, illetve a később felmerülő ilyen körülmény esetén a felszámolóbiztos kinevezését nem vonja vissza. A felszámoló felmentését az említett okokra hivatkozva a hitelezői választmány (hitelezői választmány hiányában a hitelezői képviselő vagy bármelyik hitelező) is indítványozhatja. A bíróság a kérelem tárgyában annak beérkezésétől számított 8 napon belül dönt. A felmentéssel érintett felszámoló a felmentéséről szóló elsőfokú végzés kézhezvételétől kezdve csak az eljárás lefolytatásával összefüggő legszükségesebb, halaszthatatlan intézkedéseket hozhatja meg vagy készítheti elő, az adós vagyონát nem értékesítheti, nem adhatja bérbé és azzal más módon sem rendelkezhet. A bíróság a felszámoló jogszabálysértés miatt történő felmentéséről szóló jogerős határozatról, valamint az eljáró felszámolóbiztos (5a) bekezdés szerinti adatairól 5 munkanapon belül elektronikus úton adatot szolgáltat a felszámolók névjegyzékét vezető szervnek. A felszámolók névjegyzékét vezető szerv ezekről a felszámolóbiztosokról és azoknak az e bekezdésben hivatkozott adatairól hatósági nyilvántartást vezet. A nyilvántartásból a bíróságok és a felszámolók elektronikus úton adatszolgáltatást kérhetnek.”

(3) A Cstv. 27/A. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A (6), valamint a (7)-(9) bekezdés szerinti végzés ellen a felmentéssel érintett felszámoló élhet fellebbezéssel 5 munkanapon belül, amelyet a másodfokú bíróság soron kívül, de legfeljebb 8 munkanapon belül bírál el. A felszámolót felmentő jogerős végzés ellen nincs helye felülvizsgálatnak.”

(4) A Cstv. 27/A. §-a a következő (10a) bekezdéssel egészül ki:

„(10a) Ha a felszámolót felmentő végzés fellebbezés hiányában jogerőre emelkedik, az első fokú bíróság a végzés jogerőre emelkedésétől – fellebbezés eredményeképpen jogerőre emelkedett végzés esetén pedig az iratok visszaérkezésétől – számított 8 napon belül rendel ki másik felszámolót.”

(5) A Cstv. 27/A. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A felmentett felszámoló

a) haladéktalanul átadja az új kirendelt felszámolónak

aa) az adós iratanyagát és vagyónát,

ab) az adós jogügyleteiről és a folyamatban lévő eljárásokról készített tételes kimutatást,

b) 15 napon belül átadó mérleget készít és nyilatkozik arról, hogy az átadó mérleg az adós vagyoni helyzetéről valós és megbízható képet ad, valamint az átadó mérleget megküldi a hitelezőknek és jóváhagyásra megküldi a bíróságnak.”

(6) A Cstv. 27/A. §-a a következő (11a) bekezdéssel egészül ki:

„(11a) A (11) bekezdésben meghatározott kötelezettségek elmulasztása esetén a bíróság a felmentett

felszámolót 500 000 forintig terjedő bírsággal sújthatja.”

11. §

(1) A Cstv. 27/C. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A felszámolók névjegyzékébe az a gazdasági társaság vehető fel, amely)

„a) nem rendelkezik lejárt esedékességű adótartozással vagy más köztartozással, vagy ha ilyen tartozása van, annak megfizetésére részletfizetést vagy halasztást kapott,”

(2) A Cstv. 27/C. § (4) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A felszámolói névjegyzék közhiteles hatósági nyilvántartás. A névjegyzékben fel kell tüntetni:)

„f) a felszámoló gazdasági társaságnál foglalkoztatott szakirányú szakképzettséggel rendelkezők, ezen kívül a közgazdászok, jogi szakvizsgát tett jogászok, a Magyar Könyvvizsgálói Kamaránál bejegyzett és könyvvizsgálói igazolvánnyal rendelkező könyvvizsgálók

fa) természetes személyazonosító adatait, lakcímét vagy a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásba bejelentett értesítési címét,

fb) szakképzettségét,

fc) a szakirányú szakképzettséggel rendelkezők szakmai gyakorlatát, valamint az (1a) bekezdés szerinti kötelező továbbképzési kötelezettség teljesítéséről szóló tanúsítvány számát,

fd) nyilvántartási számát,”

(3) A Cstv. 27/C. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A felszámolói névjegyzék adatai, valamint a felszámoló szervezetekről a 27/A. § (6a) bekezdés és a 66. § (6) bekezdés alapján vezetett hatósági nyilvántartások adatai közérdekből nyilvános adatok.”

(4) A Cstv. 27/C. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A nyilvántartó szerv a felszámoló szervezet vezetőjére 30 000 forinttól 400 000 forintig terjedő bírságot szab ki, ha

a) hamis vagy valótlan adatot, dokumentumot szolgáltatott,

b) megszegi a (3) bekezdés szerinti tilalmat,

c) nem teljesíti vagy késedelmesen teljesíti a (2) bekezdés f) pontja szerinti kötelezettségét,

d) felhívás ellenére nem teljesíti a felszámolók névjegyzékébe történő felvételével összefüggésben benyújtott pályázatában vállalt többletfeltételeket, vagy

e) megszegi a jogszabályban előírt

ea) adatszolgáltatási, szakmai beszámoló készítési

eb) vagyoni biztosítéknyújtási, illetve

ec) elektronikus értékesítési rendszer használatával összefüggő kötelezettségeit,

ismétlődő kötelezettségzegés esetén pedig a felszámoló szervezetet törölheti a nyilvántartásból.”

12. §

A Cstv. 28. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közzétételnek tartalmaznia kell:)

„f) a hitelezőknek [ideértve a zálogjogosultakat továbbá a zálogjogosulti bizományost - ez utóbbit abban az esetben is, ha a biztosított követelés nem, vagy nemcsak őt illeti meg - valamint a biztosítéki célú vételi jog alapításával, illetve jog vagy követelés biztosítéki célú átruházásával érintett, a hitelbiztosítéki nyilvántartásba vagy ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogosultakat, továbbá a 3. § (1) bekezdés g) pontja szerinti függő követelés jogosultjait is] szóló felhívást, hogy ismert követeléseiket – kivéve a felszámolási eljárást közvetlenül megelőző csődeljárásban [27. § (2) bekezdés e) pont] már bejelentett és nyilvántartásba vett követeléseket – a felszámolást elrendelő végzés közzétételétől számított 40 napon belül a felszámolónak jelentsék be;”

13. §

A Cstv. 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. §

(1) A felszámolás elrendeléséről a bíróság értesíti

- a) az állami adó- és vámhatóságot,
- b) az adós székhelye és fióktelepe (telephelye) szerint illetékes önkormányzati adóhatóságot,
- c) az adós székhelye szerint illetékes egészségbiztosítási szervet és nyugdíjbiztosítási igazgatási szervet,
- d) az állami foglalkoztatási szervet,
- e) a környezetvédelmi hatóságot és a munkavédelmi hatóságot,
- f) a bíróság Gazdasági Hivatalát,
- g) az adós székhelye szerint illetékes levéltárat,
- h) a felszámoló adatszolgáltatása alapján az adós számláit vezető valamennyi pénzforgalmi szolgáltatót, és befektetési szolgáltatót,
- i) az alapítási, illetve tevékenységi engedélyt kiadó hatóságot, amennyiben az adós alapítási vagy tevékenységi engedélyhez kötött tevékenységet is folytat.

(2) A bíróság a felszámoló által beszerzett tulajdoni lapok adatai alapján a megkeresi az illetékes ingatlanügyi hatóságokat a felszámolás tényének az ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzése, továbbá az adós nevére vonatkozó adatváltozás átvezetése iránt. A megkeresést a Kormány által kijelölt ingatlanügyi hatóság útján kell megküldeni, és a megkereséshez mellékelni kell az érintett ingatlanok pontos megjelölését (település neve, helyrajzi szám) és a bejegyzéssel érintett tulajdoni hányadot, valamint a felszámolási eljárásra vonatkozó tény megjelölését.”

14. §

A Cstv. 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„30. §

(1) A felszámoló köteles az adós vagyónára vonatkozó adatok beszerzése érdekében a közhiteles nyilvántartásokat, a pénzügyi intézményeket, az értékpapírszámlát vezető és az egyéb pénzügyi eszközöket kezelő szolgáltatókat elektronikus úton megkeresni. A megkeresett szervezetek a megkeresésnek 15 napon belül, elektronikusan és illeték-, illetve díjmentesen kötelesek eleget tenni.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a számítógépes ingatlan-nyilvántartási rendszerből díjmentes azoknak az ingatlanoknak helyrajzi számára vonatkozó adatszolgáltatás, ahol az adós jog vagy tény jogosultjaként vagy kötelezettjeként van bejegyezve.

(3) Az (1) bekezdésben említett pénzügyi szolgáltatási tevékenységet folytató szervezetek listáját és hivatalos elérhetőségeit, valamint az adatok változását a felügyeleti szerv elektronikusan úton megküldi a törvényszékeknek és az ítélőtábláknak, akik ezeket az adatokat a felszámolók számára elérhetővé teszik.”

15. §

(1) A Cstv. 31. § (1) bekezdés h) és i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A felszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet vezetője köteles:)

„h) a felszámolás elrendeléséről a felszámolás elrendelését követő három munkanapon belül értesíteni az adós értékpapírszámláját vezető szolgáltatót és az egyéb pénzügyi eszközeit kezelő szolgáltatót, valamint a zálogjoggal, végrehajtási joggal és óvadékkal rendelkező hitelezőket, és az értesítés teljesítését a felszámoló számára igazolni,

i) a 26. § (5) bekezdésében meghatározott céltartalékképzési kötelezettség teljesítéséről a felszámolót tájékoztatni,”

(2) A Cstv. 31. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(A felszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet vezetője köteles:)

„j) a felszámolás kezdő időpontját követő 30 napon belül a felszámoló számára dokumentumokkal alátámasztott kimutatást adni a gazdálkodó szervezet rendelkezése alatt álló azokról a vagyontárgyokról és egyéb eszközökről, amelyek a 4. § értelmében nem tartoznak a gazdálkodó szervezet vagyónába, továbbá ezeket a felszámoló számára rendelkezésre bocsátani.”

16. §

A Cstv. 33. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a gazdálkodó szervezet vezetője a 31. § (1) bekezdés h) pontjában meghatározott tájékoztatási kötelezettségét nem teljesítette, a felszámoló köteles ezt teljesíteni.”

17. §

A Cstv. 33/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„33/A. §

(1) A hitelező vagy – az adós nevében – a felszámoló a felszámolási eljárás alatt keresettel kérheti a 6. § szerint illetékes bíróságtól annak megállapítását, hogy azok, akik a gazdálkodó szervezet vezetői voltak a felszámolás kezdő időpontját megelőző három évben, a fizetési képtelenséggel fenyegető helyzet bekövetkeztét követően a vezetői feladataikat nem a hitelezők érdekeinek figyelembevételével látták el, és ezzel okozati összefüggésben a gazdálkodó szervezet vagyona csökkent, vagy a hitelezők követeléseinek teljes mértékben történő kielégítése más okból megghiúsulhat. E bekezdés alkalmazásában a hitelezői érdekeket figyelmen kívül hagyó tevékenységnek minősül az is, ha a vezető elmulasztotta a környezetkárosodás megelőzésére, a környezetkárosítás abbahagyására, illetve a kármentesítésre vonatkozó, jogszabályban meghatározott kötelezettségeket, és ennek következtében a hitelezők követeléseinek teljes mértékben történő kielégítése megghiúsulhat. Ha többen közösen okoztak kárt, felelősségük egyetemleges.

(2) A gazdálkodó szervezet vezetőjének minősül az a személy is, aki a gazdálkodó szervezet döntéseinek meghozatalára ténylegesen meghatározó befolyást gyakorolt.

(3) A fizetési képtelenséggel fenyegető helyzet bekövetkezte az az időpont, amelytől kezdve a gazdálkodó szervezet vezetői előre látták vagy az ilyen tisztséget betöltő személytől elvárható gondosság mellett látniuk kellett, hogy a gazdálkodó szervezet nem lesz képes esedékességgel kielégíteni a vele szemben fennálló követeléseket.

(4) Mentésül a felelősség alól a vezető, ha bizonyítja, hogy a fizetési képtelenséggel fenyegető helyzet bekövetkeztét követően nem vállalt az adós pénzügyi helyzetéhez képest indokolatlan üzleti kockázatot, illetve az adott helyzetben az ilyen tisztséget betöltő személytől elvárható valamennyi intézkedést megtette a hitelezői veszteségek elkerülése, csökkentése, továbbá az adós gazdálkodó szervezet legfőbb szerve (döntéshozó szerve) intézkedéseinek kezdeményezése érdekében.

(5) Amennyiben a vezető a felszámolás kezdő időpontját megelőzően neki felróhatóan nem vagy nem megfelelően tett eleget a gazdálkodó szervezet éves beszámolója [összevont (konszolidált) éves beszámolója] külön jogszabályban meghatározott letétbe helyezési és közzétételi kötelezettségének, vagy nem teljesíti a 31. § (1) bekezdés a)-d) pontja szerinti beszámolókészítési, irat- és vagyonátadási, továbbá tájékoztatási kötelezettségét, neki kell bizonyítania, hogy a vezetői tisztségének időtartama alatt nem következett be fizetési képtelenséggel fenyegető helyzet, vagy ha ilyen körülmény fennállt, a vezetési feladatai ellátása során a hitelezők érdekeit is figyelembe vette.

(6) A felszámoló az (1) bekezdés szerinti körülményekről és információkról, valamint a perek megindításáról köteles a hitelezőket tájékoztatni.

(7) Az (1) bekezdés szerinti keresetlevelet a bíróság idézés kibocsátása nélkül akkor is elutasítja, ha ugyanazon vezető ugyanazon tevékenységére tekintettel kezdeményezett megállapítási pert már

jogerősen elbírálták, vagy ha a per még folyamatban van, de az első fokú ítélet meghozatalát megelőző tárgyalást már berekesztették.

(8) Ha a keresetet hitelező nyújtotta be, és azt a bíróság idézés kibocsátása nélkül nem utasította el, a bíróság a keresetindításról a keresetlevél megküldésével értesíti a felszámolót.

(9) Az (1) bekezdés szerinti eljárásban biztosíték nyújtása is kérhető a hitelezők követelésének kielégítése céljából. A biztosíték nyújtására irányuló kérelemben a biztosítéknyújtás indokoltságát alátámasztó körülményeket valószínűsíteni kell. A biztosíték formája a bíróság gazdasági hivatalában letéti számlára forintban befizetendő pénzösszeg lehet. A keresetlevelet – a beavatkozás lehetőségére történő felhívással – és a biztosíték nyújtása iránti kérelmet, valamint az eljárásban hozott határozatokat az adós gazdálkodó szervezet azon többségi befolyással rendelkező tagjának (egyszemélyes társaság és egyéni cég esetén a tagnak, külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepe esetén a külföldi székhelyű vállalkozásnak) is meg kell küldeni, amely az (1) bekezdés szerinti időszakban az említett részesedéssel rendelkezett. A bíróság a biztosíték nyújtása iránti kérelmet soron kívül bírálja el. A biztosítéknyújtás tárgyában hozott végzés ellen külön fellebbezésnek van helye, a fellebbezést soron kívül, de legfeljebb 15 napon belül kell elbírálni. Az említett tag, illetőleg a külföldi székhelyű vállalkozás a biztosíték teljesítéséért a vezetőtől való behajthatatlanság esetén kezesként felel. A külföldi székhelyű vállalkozás az említett kezesi kötelezettségéből eredő fizetési kötelezettségét nem teljesítheti a fióktelepe rendelkezésére bocsátott vagyonból.

(10) Ha a bíróság az (1) bekezdés szerinti keresetet jogerősen elutasította, és a felszámolási eljárást befejező végzés meghozatalakor ugyanazon vezető más tevékenysége miatt nincs az (1) bekezdés szerint kezdeményezett eljárás folyamatban, a (9) bekezdés szerinti biztosítékot a bíróság hivatalból, 15 napon belül visszautalja.

(11) A felszámolási eljárás jogerős lezárásáról hozott határozat Cégléletről való közzétételét követő 90 napos jogvesztő határidőn belül bármely hitelező keresettel kérheti a 6. § szerint illetékes bíróságtól, hogy az (1) bekezdés szerinti perben jogerősen megállapított felelősség alapján, az okozott vagyoni hátrány mértékéig kötelezze az adós volt vezetőjét a felszámolási eljárásban nyilvántartásba vett, de ott meg nem térült követelésének kifizetésére.

(12) Ha a felszámolási eljárás jogerős lezárásáig az (1) bekezdés szerinti megállapítási perben még nincs jogerős határozat, a 90 napos jogvesztő határidő kezdő napja a bírósági határozat jogerőre emelkedésének napját követő nap.

(13) Ha több hitelező terjeszt elő a (11) bekezdés, illetve a (12) bekezdés szerinti marasztalási keresetet, a bíróság a pereket egyesíti, és a hitelezők pernyertessége esetén a hitelezői követelések arányos kielégítéséről rendelkezik oly módon, hogy az 57. § szerinti kielégítési sorrendre vonatkozó szabályokat nem kell alkalmazni, és a (9) bekezdés szerinti biztosítékot is e bekezdésnek megfelelően kell a hitelezők követelésére felosztani.

(14) A Ptk. 3:86. § (2) bekezdésében, 3:118. §-ában, 3:347. § (3) bekezdésében, valamint a

környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben a vezető tisztségviselők polgári jogi felelősségének megállapítására és velük szemben a szerződésen kívüli kártérítési igény érvényesítésére az e §-ban foglaltak alapján kerülhet sor, ha a jogi személy jogutód nélküli megszüntetésére felszámolási eljárásban kerül sor.”

18. §

A Cstv. 36. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felszámolási eljárásban az adós követelésére tekintettel csak olyan hitelezői követelés tekintetében lehet beszámítási jogot gyakorolni, amelyet a felszámoló elismertként nyilvántartásba vett, és amelynek tekintetében a felszámolási eljárás lefolytatására irányuló kérelem bíróságra történő beérkezését – vagy ha a követelés később keletkezett, annak keletkezését – követően nem került sor engedményezésre. A felszámolás kezdő időpontját követő teljesítés során a hitelező nem gyakorolhat beszámítási jogot az általa – a felszámolási eljárás lefolytatására irányuló kérelem bíróságra történő beérkezését megelőző két éven belül vagy azt követően – a Ptk. 6:203. §-a alapján átvállalt, a Ptk. 6:206. §-a alapján elvállalt tartozásokra, valamint az általa a Ptk. 6:205. §-án alapulóan átvállalt teljesítésre tekintettel sem. Nem számíthatja be az adóssal szembeni követelését az adós gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, vezető állású munkavállalója vagy azok közeli hozzátartozója, illetve élettársa, valamint az adós többségi befolyása alatt álló gazdálkodó szervezet, továbbá az adós gazdálkodó szervezet többségi befolyással rendelkező tagja (egyszemélyes társaság és egyéni cég esetén a tag, külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepe esetén a külföldi székhelyű vállalkozás).”

19. §

(1) A Cstv. 38. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az adós ingatlanán és egyéb vagyontárgyain fennálló elidegenítési és terhelési tilalom a felszámolás kezdő időpontjában, a visszavásárlási és vételi jog, valamint a zálogjog a vagyontárgy értékesítésével megszűnik. A szerződésen alapuló elővásárlási jog megszűnik, ha az elővásárlásra jogosult nem él az elővásárlási jogával. Ha a visszavásárlási vagy a vételi jog jogosultja a felszámolás kezdő időpontja után a vagyontárgyat egyoldalú nyilatkozattal megvásárolja, az adóssal szemben beszámítással nem élhet. A szükségessé vált törlést az ingatlan-nyilvántartásban – a felszámoló megkeresésére az értékesítési jegyzőkönyv vagy adásvételi szerződés alapján – az ingatlanügyi hatóság, illetve a jelzálogjogot nyilvántartó más szervezet végzi.”

(2) A Cstv. 38. §-a a következő (5a) és (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Ha

- a) az adós valamely kötelezettsége teljesítésének biztosítékául nem lajstromozott jog, valamint követelés biztosítéki célú átruházását kötötték ki, vagy nem lajstromozott ingóra, jogra, valamint követelésre vételi jogot alapítottak oly módon, hogy a jogszerzési nyilatkozatot a felszámolási

eljárás kezdeményezését megelőzően a hitelbiztosítéki nyilvántartásba is bejegyezték, vagy
b) az ingatlan-nyilvántartásba a felszámolási eljárás kezdeményezését megelőzően bejegyzett vételi jog jogosultja igazolni tudja, hogy a vételi jogot pénzbeli követelése teljesítésének biztosítékául kötötte ki,

a jogszerzésre jogosult, illetve a vételi jog jogosultja ezt a hitelbiztosítékot a felszámolási eljárásban a zálogjogosultakra irányadó szabályok szerint érvényesítheti. Ha ugyanazon vagyontárgyra zálogjogot is alapítottak és az a) vagy b) pont szerinti biztosítéki célú átruházást vagy vételi jogot is kikötöttek, a kielégítési sorrendre a zálogjog alapításának, illetve a biztosítéki célú jogszerzés bejegyzésének időpontja irányadó.

(5b) A biztosítéki célú vételi jog jogosultja a felszámolás kezdő időpontját követő 60 napon belül nyilatkozhat arról is, hogy a vagyontárgyat meg kívánja vásárolni. Ebben az esetben az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó szabályokat is alkalmazni kell a vagyontárgy felszámolási eljárás alatt történő értékesítése során.”

(3) A Cstv. 38. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A felszámoló az adós iratanyagának rendezésével, kezelésével, tárolásával és elhelyezésével, a vagyontárgyak őrzésével, állagmegóvásával kapcsolatos, valamint az értékbecslési szolgáltatások igénybevétele érdekében az összességében gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot tevő szolgáltatót köteles kiválasztani. A felszámoló ezekre a szolgáltatásokra nem köthet szerződést olyan vállalkozással, amelyben a felszámolónak, a felszámolóbiztosnak vagy ezek közeli hozzátartozóinak kizárólagos vagy többségi részesedése van. A szolgáltató kiválasztására és a vele kötendő szerződés tartalmának kialakítására vonatkozó szempontrendszer a felszámoló dokumentálni köteles.

(8) A vezető tisztségviselő által a 31. § (1) bekezdés j) pontja alapján átadott vagyont a felszámoló a vagyonról készített kimutatás felszámoló részére történt átadásától számított 30 napon belül adja ki a jogszabályban meghatározott jogosultnak, a jogszabályban meghatározott módon.”

20. §

A Cstv. 40. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A tudomásszerzéstől számított 90 napon, de legfeljebb a felszámolást elrendelő végzés közzétételének időpontjától számított 1 éves jogvesztő határidőn belül a hitelező – vagy az adós nevében a felszámoló – a bíróság [6. § (1) bekezdés] előtt keresettel megtámadhatja az adósnak)

„d) a felszámolási eljárás lefolytatására irányuló kérelem bíróságra történő beérkezése napját megelőző három éven belül és azt követően megkötött szerződését vagy más jognyilatkozatát, ha annak tárgya olyan biztosítéki célú tulajdonátruházás, illetve jog vagy követelés biztosítéki célú átruházása vagy biztosítéki célú vételi jog gyakorlása volt, amelynek alapján a jogosult a szerzett jogával olyan módon élt, hogy az adóssal szemben fennálló elszámolási kötelezettségét nem vagy nem megfelelően teljesítette, illetve a biztosított követelést meghaladó fedezetet az adósnak nem

adta ki; ha a jogszerzésre jogosult a tulajdonjog, más jog vagy követelés biztosítéki célból történő megszerzését a hitelbiztosítéki nyilvántartásba, illetve vételi jogát az ingatlan-nyilvántartásba nem jegyeztette be, a megtámadás feltételeinek fennállását vélelmezni kell.”

21. §

(1) A Cstv. 46. § (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4a) A felszámoló az adós vagyontárgyait csak a hitelezői választmány, illetve a hitelezők képviselője, vagy a felszámolási eljárásba bejelentkezett hitelezők követelésarányosan számított kétharmadának jóváhagyásával adhatja bérbe vagy engedheti át használatba olyan személynek vagy szervezetnek, aki vagy amely

a) a felszámolás elrendelésekor vagy azt megelőző egy éven belül az adós vezető tisztségviselője vagy

b) az adós kizárólagos vagy többségi befolyással rendelkező tulajdonosa volt.”

(2) A Cstv. 46. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A felszámoló az (5) bekezdés b) pontja szerinti követeléseket a bejelentési határnapot követő 45 napon belül felülvizsgálja, annak eredményeképpen a szükséges esetekben az érdekeltekkel egyeztet, és a hitelezőket a nyilvántartásba vett és a nyilvántartásba nem vehető hitelezői igényükről írásban 15 napon belül tájékoztatja. A felszámoló a vitathatónak minősített hitelezői igényeket elbírálás végett 15 napon belül a felszámolást elrendelő bíróságnak megküldi, és a felülvizsgálat eredményeit az 50. § szerinti közbenső mérlegbe építi be.”

22. §

(1) A Cstv. 49/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felszámoló a nyilvános pályázati felhívást a Céglapban – a pályázatok benyújtására megállapított kezdő időpontot legalább 15 nappal megelőzően – teszi közzé, amelynek tartalmaznia kell:

a) az értékesítésre kerülő vagyon megjelölését,

b) az értékesítés feltételeit,

c) a legalacsonyabb összegű ellenértéket (minimálár)

d) az ajánlatok benyújtásának formáját, időpontját, az ajánlati biztosítékot, az átvétel és az elbírálás módját,

e) a részletes pályázati feltételeket tartalmazó dokumentum átvételének és az információ kérésének módját.”

(2) A Cstv. 49/A. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti minimálár meghatározásának szabályait e törvény

végrehajtási rendelete tartalmazza.”

(3) A Cstv. 49/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (4) bekezdésben foglaltakat követő újabb sikertelen pályázat esetén – a hitelezői választmány (ennek hiányában az annak létrehozására az 5/A. § (4) bekezdése szerint jogosult hitelezők) egyetértésével – a felszámoló a pályázat harmadik megisméltése helyett a vagyontárgyat becsértéken az azt igénylő – a vagyontárgyra vonatkozóan zálogjoggal rendelkező – zálogjogosult hitelezőnek értékesíti oly módon, hogy több igénylő esetén a Ptk. 5:118-5:122. §-ában meghatározott kielégítési sorrend irányadó. Ha a tulajdont szerző zálogjogosult a zálogjogosultak kielégítési sorrendjében első helyen áll (a továbbiakban: elsőhelyi zálogjogosult), a vételár megfizetése úgy történik, hogy a vevő a felszámoló által szolgáltatott adatok alapján – legkésőbb a szerződéskötést követő 15 napon belül – köteles megfizetni

- a) a 49/D. § (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti ráfordításokat,
- b) a felszámoló díjelőlegeként a vételár 3 %-ának megfelelő összeget és az azt terhelő általános forgalmi adó megfizetéséhez szükséges összeget,
- c) az 59. § (5) bekezdése szerinti kifizetések céljára a vételár 2 %-át, valamint
- d) a vételár és a felszámolási eljárásban értékesített vagyontárgyat terhelő zálogjoggal biztosított, elismert követelése közötti pozitív különbözetet.”

(4) A Cstv. 49/A. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (5) bekezdés c) pont alapján kapott összeget a felszámoló 15 napon belül átutalja a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala által vezetett számlára.”

23. §

(1) A Cstv. 49/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az árverést a felszámoló árverési hirdetménnyel tűzi ki, és ebben feltünteti

- a) az adós nevét és székhelyét,
- b) az árverés helyét és idejét,
- c) az árverésre kerülő vagyontárgyakat és becsértéküket,
- d) a legalacsonyabb összegű ellenértéket (minimálár)
- e) az árverési előleg összegét és azt, hogy az ingóságot az árverés előtt hol és mikor lehet megtekinteni,
- f) ingatlan árverése esetén
 - fa) az ingatlan-nyilvántartási adatokat, a földhasználati nyilvántartásba bejegyzett földhasználat jogcímét, időtartamát,
 - fb) az ingatlan tartozékait, az épületnél jellemző sajátosságokat, továbbá beköltözhető vagy lakott állapotát,
 - fc) az árverési előleg összegét; és
- g) az egyéb lényeges körülményeket.”

(2) A Cstv. 49/B. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés d) pontja szerinti minimálár meghatározásának szabályait e törvény végrehajtási rendelete tartalmazza.”

(3) A Cstv. 49/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az árverésen a felajánlott vételár nem éri el a becsértéket, a felszámoló megismételt árverés tartásáról határoz.”

(4) A Cstv. 49/B. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A (3) bekezdésben foglaltakat követő újabb eredménytelen árverés esetén – a hitelezői választmány (választmány hiányában az annak létrehozására az 5/A. § (4) bekezdése szerint jogosult hitelezők) egyetértésével – a felszámoló az árverés harmadik megismétlése helyett a vagyontárgyat becsértéken az azt igénylő, a vagyontárgyra vonatkozóan zálogjoggal rendelkező zálogjogosult hitelezőnek értékesíti oly módon, hogy több igénylő esetén a Ptk. 5:118-5:122. §-ában meghatározott kielégítési sorrend irányadó. Ha a tulajdont szerző zálogjogosult az elsőhelyi zálogjogosult, a vételár megfizetése úgy történik, hogy a vevő a – a felszámoló által szolgáltatott adatok alapján – legkésőbb a szerződészkötést követő 15 napon belül köteles megfizetni

- a) a 49/D. § (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti ráfordításokat,
- b) a felszámoló díjelőlegeként a vételár 3 %-ának megfelelő összeget és az azt terhelő általános forgalmi adó megfizetéséhez szükséges összeget,
- c) az 59. § (5) bekezdése szerinti kifizetések céljára a vételár 2 %-át, valamint
- d) a vételár és a felszámolási eljárásban értékesített vagyontárgyat terhelő zálogjoggal biztosított, elismert követelése közötti pozitív különbözetet.”

(5) A Cstv. 49/B. § a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A (7) bekezdés c) pontja alapján kapott összeget a felszámoló 15 napon belül átutalja a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala által vezetett számlára.”

24. §

(1) A Cstv. 49/D. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Amennyiben a zálogjogosult a 46. § (7) bekezdésben meghatározott befizetési kötelezettségét teljesítette – és követelése nem a 3. § (1) bekezdés g) pontja szerinti függő követelés –, a felszámoló a következőképpen jár el: ha a zálogjog a felszámolás kezdő időpontja előtt jött létre, a felszámoló a zálogtárgy értékesítése során befolyt vételárból – követelésen alapított zálogjog esetén pedig a követelés beszedéséből, behajtásából (a továbbiakban együtt: behajtás) származó bevételből – az alábbi sorrendben

- a) a zálogtárgy élet- és vagyonsbiztonságot veszélyeztető állapotának elhárításával közvetlenül összefüggő, hatósági határozattal elrendelt munkálatok igazolt költségeit,

- b) a zálogtárgy 40. § szerinti perekkel történő visszakövetelésének, a zálogtárgy megőrzésének, állagmegóvásának, értékesítésének költségeit,
- c) a zálogtárggyal összefüggésben a felszámolás kezdő időpontját követően esedékessé váló és befizetendő adókat, igazgatási szolgáltatási díjakat,
- d) követelésen alapuló zálogjog esetén a követelés behajtásának költségeit,
- e) a nettó vételár (a követelés behajtásából származó bevétel) legfeljebb 1%-ának megfelelő mértékű összeget az 57. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott költségként, valamint
- f) a nettó vételár – illetve a követelés behajtásából származó bevétel – 7, 5 %-ának megfelelő összeget

vonhatja le, az a)-f) pont szerinti levonásokat követően fennmaradó összeget pedig 15 napon belül az értékesített zálogtárgyat terhelő, zálogjoggal biztosított követelés (tőke, szerződéses kamat, költségek) kielégítésére köteles fordítani az említett sorrendben, több jogosult esetén a Ptk. 5:118–5:122. §-ában meghatározott kielégítési sorrend figyelembevételével.

(2) A felszámoló az (1) bekezdés f) pontja szerinti összegből 3%-nak megfelelő összegű felszámolói díjelőleget és ezt a díjelőleget terhelő általános forgalmi adó megfizetéséhez szükséges összeget veheti fel, 2 %-ot pedig haladéktalanul a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala részére utal, át. A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala az átutalt összeget elkülönítetten kezeli, és az 59. § (5) bekezdése szerinti kifizetésekre használja fel. Az (1) bekezdés és az e bekezdés szerinti levonásokat és kifizetéseket követően fennmaradó összeget a felszámoló az 57. § (1) bekezdésben felsorolt tartozások teljesítésének fedezetéül köteles elkülöníteni.”

(2) A Cstv. 49/D. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) E § alkalmazásában létrejötnnek kell tekinteni a felszámolás kezdő időpontját megelőzően kötött zálogszerződéssel olyan követelésen alapított zálogjogot is, amely követelés a felszámolás kezdő időpontja előtt létrejött jogviszonyból a felszámolás kezdő időpontját követően keletkezett.”

(3) A Cstv. 49/D. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A zálogjoggal biztosított követelésekkel azonos elbírálás alá esik az a követelés, amely kizárólag a zálogtárgyból történő kielégítés tőrésére irányul (dologi kötelezettség), az önálló zálogjoggal, illetve átalakításos önálló zálogjoggal terhelt ingatlanból a biztosítéki szerződés szerint kielégíthető követelés, valamint az a követelés is, amelynek végrehajtására az ingóságot lefoglalták, illetve a végrehajtási jogot a felszámolás kezdő időpontjáig [28. § (2) bekezdés e) pont] bejegyezték. Ez utóbbi követeléseknek a kielégítési sorrendben elfoglalt helyét az ingóság lefoglalásának időpontja, illetőleg a végrehajtási jog bejegyzésének időpontja szerint kell megállapítani.”

(4) A Cstv. 49/D. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Ha a zálogtárgy eredményessé nyilvánított pályázati vagy árverés útján történő értékesítésekor a zálogtárgy megvásárlására olyan elsőhelyi zálogjogosult jogosult, akinek a követelése nem minősül a 3. § (1) bekezdés g) pontja szerinti függő követelésnek, a vételár megfizetése úgy

történik, hogy a vevő – a felszámoló által szolgáltatott adatok alapján – a szerződéskötéskor köteles megfizetni

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti ráfordításokat,
- b) a felszámoló díjelőlegeként a vételár 3 %-ának megfelelő összeget és az azt terhelő általános forgalmi adó megfizetéséhez szükséges összeget,
- c) az 59. § (5) bekezdése szerinti kifizetések céljára a vételár 2 %-át, valamint
- d) a vételár és a felszámolási eljárásban értékesített vagyontárgyat terhelő zálogjoggal biztosított, elismert követelése közötti pozitív különbözetet.

(9) A (8) bekezdés c) pontja alapján kapott összeget a felszámoló 15 napon belül átutalja a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala által vezetett számlára.”

25. §

A Cstv. 49/E. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az elektronikus árverésen közjegyzőt nem kell igénybe venni.”

26. §

(1) A Cstv. 51. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felszámoló jogszabálysértő intézkedése vagy mulasztása ellen a sérelmet szenvedett fél, a hitelezői választmány, valamint a hitelezői képviselő a tudomásszerzéstől számított 15 napon belül a felszámolást elrendelő bíróságnál a felszámolóval szemben kifogással élhet. Az adós nevében kifogást a 8. § (1) bekezdésében meghatározott szervek képviselője nyújthat be.”

(2) A Cstv. 51. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A bíróság a kifogást elbíráló végzésében – a felszámoló kérelmére – engedélyezheti, hogy a felszámoló a bíróság végzése szerinti öt terhelő, a kifogást előterjesztő fél részére megfizetett eljárási költséget az adós vagyonából felvegye és azt felszámolási költségként elszámolja, ha – a kifogás benyújtására okot adó mulasztás vagy intézkedés körülményeire is tekintettel – megállapítható, hogy a felszámoló az ilyen tisztséget betöltő személytől általában elvárható gondossággal járt el.”

(3) A Cstv. 51. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kifogásnak helyt adó végzés ellen a közléstől számított 15 napon belül fellebbezhet – a végzésnek a kifogást előterjesztő fél részére megítélt költségek felszámolási költségként történő kifizetésének engedélyezésére irányuló kérelmet elutasító rendelkezésére is kiterjedően – a felszámoló, a végzésnek a kifogást előterjesztő fél részére megítélt költségek felszámolási költségként történő kifizetését engedélyező rendelkezése ellen pedig a kifogást előterjesztő fél, ha ez utóbbi hitelezőnek minősül. A kifogást elutasító végzés ellen a kifogást előterjesztő fél

fellebbezhet.”

(4) A Cstv. 51. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A kifogást elbíráló végzés ellen benyújtott fellebbezést 45 napon belül kell elbírálni.”

27. §

A Cstv. a következő 51/A. §-sal egészül ki:

„51/A. §

A bíróság a felszámolóval szemben bírságot kiszabó határozatát a jogerőre emelkedését követő 8 napon belül megküldi a felszámolók névjegyzékét vezető, illetve a felszámoló szervezetet a 27/A. § (6a) bekezdés vagy a 66. § (6) bekezdés alapján nyilvántartó hatóságnak.”

28. §

A Cstv. 52. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felszámolás kezdő időpontjától számított két év elteltével a felszámolási zárómérleg elkészítése kötelező, kivéve, ha

- a) az adós ellen indított folyamatban lévő per vagy hatósági eljárás jogerős befejezése a hitelezői igény megállapításához szükséges, vagy
- b) még nem fejeződtek be
 - ba) a 33/A. § alapján felszámoló által indított megállapítási perek,
 - bb) a 40. § alapján kezdeményezett eljárások vagy az adós vagyona terhére kötött fedezetelvonó szerződésekre alapított eljárások, vagy
 - bc) a vitatott igény elbírálására vagy kifogás alapján indult eljárások.”

29. §

A Cstv. 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„54. §

(1) A felszámoló a felszámolás során az ilyen tisztséget betöltő személytől elvárható gondossággal köteles eljárni. Kötelezettségeinek megszegésével okozott kárért a polgári jogi felelősség szabályai szerint felel. A felszámoló felelőssége az adósnak a felszámolás kezdő időpontjában meglévő -, illetve a felszámolás alatt szerzett - vagyonával [4. § (1) bekezdés] összefüggésben áll fenn. A felszámoló elvárható gondosságának körébe tartozik, hogy amennyiben a fizetéseképtelenség bírósági megállapítása előtti időszakban jogszabályellenes vagyonkimentés történt, és a felszámoló úgy látja, hogy az ilyen vagyonkimentéssel szembeni fellépéssel a felszámolói vagyon növelhető,

köteles az eljárásokat megindítani, tájékoztatva erről a hitelezői választmányt is.

(2) Az (1) bekezdés szerinti keresetekre a 6. § szerinti bíróság kizárólagosan illetékes.”

30. §

(1) A Cstv. 56. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság a felszámolási zárómérleget, a zárójelentést és a vagyonfelosztási javaslatot a kézhezvételtől számított 30 napon belül megküldi a hitelezőknek. Bármelyik hitelező a kézbesítéstől számított 30 napon belül a felszámolási zárómérlegben, a zárójelentésben vagy a vagyonfelosztási javaslatban foglaltakat írásban kifogásolhatja. A kifogás benyújtására rendelkezésre álló határidő elmulasztása jogvesztéssel jár. A bíróság tárgyalást tűz ki, amelyre megidézi a kifogást előterjesztőt, valamint a felszámolót. A bíróság a kifogásról a tárgyaláson határoz, és annak eredményeképpen a kifogásnak helyt ad, vagy azt elutasítja. A kifogás elutasítása ellen külön fellebbezésnek nincs helye.”

(2) A Cstv. 56. § (3) bekezdésébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az eljárás befejezésekor az értékesítetlen vagyontárgyak között zálogjoggal terhelt vagyontárgy is található, a vagyontárgyaknak a hitelezők közötti felosztásáról rendelkező végzés jogerőre emelkedésével a zálogjog megszűnik. A szükséges eljárás lefolytatása a bíróság végzése alapján hivatalból történik. A zálogtárgyat elsődlegesen az adott zálogtárgyon fennálló zálogjog jogosultja(i) között kell felosztani a Ptk. 5:118-5:122. §-ban meghatározott kielégítési sorrend figyelembe vételével. A zálogtárgynak a felszámolási zárómérlegben meghatározott értékével nem fedezett követelések ki nem egyenlített részének kielégítése, valamint a zálogjogosultak kielégítése után a zálogtárgy fennmaradó hányadának felosztása tekintetében az 57-58.§ szerint kell eljárni.”

31. §

(1) A Cstv. 57. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A gazdálkodó szervezetnek a felszámolás körébe tartozó vagyonából a tartozásokat a következő sorrend figyelembevételével kell kielégíteni:)

„b) a felszámolás kezdő időpontja előtt zálogjoggal biztosított követeléseknek a 49/D. § (1)-(2a) bekezdés alkalmazásával ki nem elégített része a zálogtárgy általános forgalmi adó nélkül számított értékesítési árbevétele összegéig, oly módon, hogy a 49/D. § (1) bekezdés f) pontja szerint a zálogjogosultnak teljesítendő kifizetéskor levont, és a 49/D. § (2) bekezdése szerint az e § (1) bekezdésében meghatározott tartozásokra elkülönített összeget is a zálogjoggal biztosított követelések kifizetésére kell fordítani; ha pedig a zálogtárgyat több zálogjog terheli, akkor a kielégítés sorrendjére a Ptk. 5:118–5:122. §-a az irányadó,”

(2) A Cstv. 57. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A felszámolási költségek a következők:

a) az adóst terhelő munkabér és egyéb bérjellegű juttatások, ideértve)

„aa) a munkaviszony megszűnésekor járó végkielégítést, a kollektív szerződésben, illetve a munkaszerződésben meghatározott juttatásokat, valamint a munkáltatót a munkaviszony jogellenes megszüntetésével összefüggésben terhelő fizetési kötelezettségeket is,”

(3) Cstv. 57. § (2) bekezdése a következő k) és l) ponttal egészül ki:

(A felszámolási költségek a következők:)

„k) a felszámoló számára e törvény alapján kifizethető díjelőleg, valamint

l) az a költség, amelynek felszámolási költségként történő kifizetését és elszámolását a bíróság az 51. § (3a) bekezdésében meghatározott esetekben engedélyezte.”

32. §

A Cstv. 60. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A felszámolási eljárást befejező végzés ellen benyújtott fellebbezést 90 napon belül kell elbírálni.”

33. §

A Cstv. 63. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A minősített többséget biztosító befolyás alatt álló, valamint az egyszemélyes gazdasági társaság, továbbá az egyéni cég felszámolása esetében a befolyással rendelkező, illetve az egyedüli tag (részvényes) korlátlan felelősséggel tartozik a társaság minden olyan kötelezettségéért, amelynek kielégítését a felszámolási eljárás során az adós vagyona nem fedezi, ha a hitelezőnek a felszámolási eljárás során, vagy annak jogerős lezárásáról hozott határozat Cégek Közlönyben való közzétételét követő 90 napos jogvesztő határidőn belül benyújtott keresete alapján a 6. § (1) bekezdése szerint illetékes bíróság a tagot (részvényest) – az adós társasággal összefüggő tartósan hátrányos üzletpolitikája miatt fennálló helytállási kötelezettségére tekintettel – a hitelező azon felszámolási eljárásban nyilvántartásba vett követelésének megfizetésére kötelezi, amelynek kielégítésére a felszámolási eljárásban nincs fedezet. A felszámoló a keresetindítást megalapozó körülményekről és információkról köteles a hitelezői választmányt, a hitelezői képviselőt vagy a hozzá forduló hitelezőket tájékoztatni.”

34. §

A Cstv. 63/A. §-át megelőző alcím címe és a 63/A. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„A társasági részesedés rosszhiszemű átruházása miatti felelősség megállapítása

63/A. §

Amennyiben az adósnak – a bíróság által jóváhagyott közbenső mérleg (egyszerűsített eljárás esetén pedig a bíróság által jóváhagyott vagyonfelosztási javaslat) szerint – a jegyzett tőkájének 50%-át meghaladó mértékű tartozása van, a hitelező kereseti kérelmére a 6. § (1) bekezdése szerint illetékes bíróság megállapítja, hogy a felszámolási eljárás megindítását megelőző három éven belül részesedését átruházó, többségi befolyással rendelkező volt tag (részvényes) korlátlanul felel az adós ki nem elégített kötelezettségeiért, kivéve, ha a részesedését átruházó volt tag bizonyítja, hogy az átruházás időpontjában az adós még fizetőképes volt, és a fenyegető fizetéseképtelenség vagy a fizetéseképtelenség csak ezt követően következett be, vagy az adós ugyan fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzetben volt vagy már fizetéseképtelen volt, de a tag (részvényes) az átruházás során jóhiszeműen és a hitelezők érdekeinek figyelembevételével járt el. A felszámoló az e bekezdés szerinti felelősséget megalapozó, társasági részesedést átruházó jogügyletre vonatkozó információkról köteles a hitelezői választmányt, a hitelezői képviselőt és a nyilvántartásba vett hitelezőket tájékoztatni. A keresetet legkésőbb a felszámolási eljárás jogerős lezárásáról hozott határozat Céggközlönyben való közzétételét követő 90 napos jogvesztő határidőn belül lehet benyújtani.”

35. §

(1) A Cstv. 63/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben a felszámoló által benyújtott jelentés és vagyonfelosztási kérelem alapján az adósnak a felszámolási eljárás alatt nem volt sem bevétele, sem kiadása, a felszámoló által készített jelentést és vagyonfelosztási javaslatot csak az állami és az önkormányzati adóhatóságnak kell megküldeni, továbbá nem kell közbenső mérleget készíteni.”

(2) A Cstv. 63/B. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A bíróság a (4) bekezdés szerinti végzésben az adós gazdálkodó szervezet vezetőjét

a) hivatalból az 59. § (5) bekezdés alapján kifizetésre kerülő felszámolói díj állam javára történő megtérítésére,

b) a felszámolási eljárást kezdeményező hitelező részére – a (4) bekezdés szerinti végzés meghozatalát megelőzően benyújtott kérelmére – a hitelező által megfizetett és a 27. § (1a) bekezdése alapján a felszámolási eljárásban meg nem térült illeték és közzétételi költségtérítés megtérítésére, valamint

c) a felszámoló kérelmére a felszámolót – az egyszerűsített felszámolási eljárásban megillető – 300 000 forint és a felszámolónak az 59. § (5) bekezdés alapján kifizetett összeg különbözetének a felszámoló részére történő megtérítésére

kötelezi, ha az egyszerűsített felszámolási eljárásra a könyvvizetés, illetve a nyilvántartások hiányosságai miatt került sor, vagy ha a vezető tisztségviselő a cég felszámolását megelőző három év közül bármelyikben neki felróható okból nem tett eleget az éves beszámoló, az egyszerűsített éves beszámoló, az összevont (konszolidált) éves beszámoló külön jogszabályban meghatározott letétbehelyezési és közzétételi kötelezettségének.”

(3) A Cstv. 63/B. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A (6) bekezdés a) pontja szerinti felszámolói díj megtérítését a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatalához kell befizetni. A Gazdasági Hivatal a központi költségvetést megillető összeget az 59. § (5) bekezdés szerinti elszámolás részeként mutatja ki. A központi költségvetést megillető összeg adók módjára behajtandó köztartozás, amelyet az állami adóhatóság hajt be. A végrehajtás során felmerült, ki nem egyenlített költségeket a központi költségvetés viseli.”

36. §

(1) A Cstv. 66. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2a) Az állami felszámoló ideiglenes vagyonfelügyelőkénti kirendelése kötelező, az adós erre vonatkozó meghallgatását a bíróság mellőzheti. A kirendelés iránt a bíróság a felszámolást kezdeményező kérelem vagy értesítés benyújtásától számított 3 munkanapon belül intézkedik. Ha az állami vagyonfelügyelő ideiglenes vagyonfelügyelő kirendelésére sor került, a bíróság az erre irányuló további kérelmek elbírálását mellőzi. Az ideiglenes vagyonfelügyelőként eljáró állami felszámoló díja legalább nettó 500 000 Ft, de legfeljebb nettó 5 000 000 Ft. A bíróság az ideiglenes vagyonfelügyelői feladatok várható munkaterhe figyelembe vételével rendelkezik a díj megelőlegezéséről, és a díjat a ténylegesen teljesített munkateher figyelembe vételével állapítja meg. A díjat a bíróság kezdeményezésére a központi költségvetés előlegezi meg és az adós viseli, kivéve, ha a hitelező a felszámolási eljárás iránti kérelemtől elállt, vagy a hitelező által kezdeményezett eljárásban a felszámolást a bíróság nem rendeli el. Ez utóbbi esetekben a megelőlegezett díjat a hitelező köteles az állam képviselőjének felhívására 15 napon belül megfizetni. A központi költségvetés által megelőlegezett díjat az adós általi megfizetés esetében a megfizetés beérkezésétől számított 8 munkanapon belül a központi költségvetés számára a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala pótolja vissza.”

(2) A Cstv. 66. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép

„(4) A (2) bekezdés szerinti felszámolóra annak foglalkoztatottjaira és felszámolóbiztosaira az e törvényben foglalt követelményeket azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a 27/A. § (4) bekezdés a) pont aa) és ab) alpontja szerinti – az adós tulajdonosával vagy hitelezőjével összefüggő – kizáró oknak nem tekinthető, ha az adós részben vagy egészben állami tulajdonban lévő gazdálkodó szervezet, vagy ha az adós hitelezője az állam, a központi költségvetés, elkülönített állami pénzalap, társadalombiztosítás pénzügyi alapja, államháztartási szervezet, részben vagy egészben az állam tulajdonában vagy tagságával működő szervezet.”

(3) A Cstv. 66. § -a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A (6) bekezdésben meghatározott állami felszámolókra, vezető tisztségviselőikre és foglalkoztatottjaikra – ide értve az általuk kinevezett felszámolóbiztosokat is – az e törvényben és a felszámolók névjegyzékéről szóló kormányrendeletben meghatározott követelmények irányadók.”

37. §

A Cstv. a következő 83/R. §-sal egészül ki:

„83/R. §

(1) E törvénynek a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: 2017. évi ... törvény) megállapított rendelkezéseit – a (2)-(3) bekezdésben meghatározott kivétellel, valamint az (4) és (5) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a 2017. évi ... törvény hatályba lépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell

- a) a 2017. évi ... törvény hatályba lépését követően megkezdett eljárási cselekményekre,
- b) a 2017. évi ... törvény hatályba lépését követően keletkezett tényekre és megkezdett intézkedésekre, valamint
- c) a felszámolási eljárásokban a 2017. évi törvény hatályba lépését követően megkezdett vagyoneértékesítésre.

(2) E törvénynek a 2017. évi törvénnyel megállapított 4. § (4a) bekezdését a 2017. évi törvény hatálybalépését követően elrendelt csődeljárásokban és felszámolási eljárásokban kell alkalmazni.

(3) E törvénynek a 2017. évi törvénnyel módosított 4/B. §-át, 12. § (3) bekezdését, 29. §-át, 30. §-át, 31. § (1) bekezdés h) pontját, 36. § (1) bekezdését, 38. § (5a)-(5b) bekezdését, 48. § (2) bekezdését, 49. § (6) bekezdését, 49/A. § (5) bekezdését, 49/B. § (7) bekezdését, 49/C. § (3) bekezdését, 49/D. §-át, 67. § (9g) bekezdését és 70. § (7) bekezdését a 2017. évi törvény hatályba lépését követően elrendelt csődeljárásokban és felszámolási eljárásokban kell alkalmazni.

(4) E törvénynek a 2017. évi törvénnyel módosított 33/A. §-át a 2017. évi törvény hatályba lépését követően benyújtott megállapítási és az annak alapján indítható marasztalási keresetekre kell először alkalmazni.

(5) E törvénynek a 2017. évi törvénnyel beiktatott 40. § (1) bekezdés d) pontja szerinti vélelmet a 2017. évi törvény hatálybalépését megelőzően kötött ügyletekre akkor kell alkalmazni, ha a jogszerzési nyilatkozat a 2017. évi törvény hatálybalépését követő 60 napon belül sem került bejegyzésre a hitelbiztosítéki nyilvántartásba, illetve a biztosítéki céllal kikötött vételi jogot 2017. évi törvény hatálybalépését követő 60 napon belül sem jegyezték be az ingatlan-nyilvántartásba.

(6) E törvénynek a 2017. évi ... törvénnyel megállapított 27/C. § (4) bekezdés f) pontja szerinti adatok változását vagy kiegészítését 2017. október 1-jéig kell bejelenteni felszámolóknak névjegyzékét vezető hatóságnak, illetve a 27/A. § (6a) bekezdés vagy a 66. § (6) bekezdés szerinti nyilvántartásokat vezető hatóságnak.”

38. §

A Cstv. a következő alcímmel és 86. §-sal egészül ki:

„Az Európai Unió jogának való megfelelés

86. §

(1) Ez a törvény a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(2) E törvény tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.”

39. §

A Cstv.

1. 15. § (3) bekezdésében az „5 munkanapon belül” szövegrészek helyébe a „8 munkanapon belül” szöveg,
2. 27/A. § (4) bekezdés a) pont aa) és ab) alpontjában a „vagy hitelezője” szövegrész helyébe a „, hitelezője vagy az adós vagyonának nem üzletszerűen eljáró bizalmi vagyonkezelője” szöveg,
3. 27/A. § (5) bekezdésében a „két munkanapon belül” szövegrész helyébe az „öt munkanapon belül” szöveg,
4. 27/C. § (1a) bekezdésében az „igazolást” szövegrész helyébe a „tanúsítványt” szöveg,
5. 38. § (1) bekezdésében az „adós ingatlanán fennálló végrehajtási jog” szövegrész helyébe az „adós ingatlanán, illetve bírósági, hatósági nyilvántartásba vett vagyontárgyán fennálló végrehajtási jog” szöveg,
6. 40. § (1) bekezdésében a „90 napon,” szövegrész helyébe a „120 napon,” szöveg,
7. 40. § (1) bekezdés b) pontjában a „két éven belül” szövegrész helyébe a „három éven belül” szöveg,
8. 40. § (5) bekezdésében a „90 napos” szövegrész helyébe a „120 napos” szöveg,
9. 46. § (7) bekezdésében a „félévente” szövegrész helyébe a „félévente, – elektronikus úton benyújtott megkeresés esetén elektronikus úton –” szöveg,
10. 48. § (2) bekezdésében az „elővásárlási joggal rendelkeznek” szövegrész helyébe az „a felszámolás elrendelését megelőzően közhiteles nyilvántartásba bejegyzett vagy jogszabály alapján elővásárlási joggal rendelkeznek” szöveg,
11. 49. § (1) bekezdésében a „vagy ha várható bevételek nem fedezik az értékesítés költségeit,” szövegrész helyébe a „vagy ha a vagyontárgy gyorsan romló termék, vagy ha a pályázati vagy árverés formájában történő értékesítésből várható bevételek nem fedezik az értékesítés költségeit,” szöveg,
12. 49. § (6) bekezdésében az „az elővásárlási jog figyelembevételére vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget,” szövegrész helyébe az „a felszámolás elrendelését megelőzően közhiteles nyilvántartásba bejegyzett vagy jogszabály alapján fennálló elővásárlási

- jog figyelembevételére vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget,” szöveg,
13. 49/A. § (4) bekezdésében az „ártárgyaláson önhibájából részt nem vevő,” szövegrész helyébe az „ártárgyaláson részt nem vevő” szöveg,
14. 49/B. § (4) bekezdésében az „Ingatlanra az” szövegrész helyébe a „A vagyontárgyra az” szöveg,
15. 49/C. § (3) bekezdésében az „A jogszabály vagy szerződés alapján elővásárlásra jogosult” szövegrész helyébe az „A felszámolás elrendelését megelőzően közhiteles nyilvántartásba bejegyzett vagy jogszabály alapján elővásárlásra jogosult ezt a” szöveg,
16. 50. § (1) bekezdésében a „valamint a bevételek és költségek alakulásának részletes magyarázatát.” szövegrész helyébe a „valamint a bevételek és költségek alakulásának részletes magyarázatát. A szöveges jelentéshez csatolni kell a hitelezők 46. § (5) bekezdése szerinti nyilvántartását.” szöveg,
17. 50. § (5) bekezdésében az „A közbenső mérleget, a bevételek és kiadások alakulásáról, továbbá a felszámolási költségekről készített kimutatást” szövegrész helyébe az „A közbenső mérleget, a szöveges jelentést, a bevételek és kiadások alakulásáról, továbbá a felszámolási költségekről készített kimutatást” szöveg,
18. 50. § (6) bekezdésében a „közbenső mérleg elkészítéséig értékesített vagyontárgyakból és a felszámolás kezdő időpontja előtt keletkezett, behajtott követelésekből együttesen befolyt összeg” szövegrész helyébe a „közbenső mérleg elkészítéséig értékesített vagyontárgyakból és a felszámolás kezdő időpontja előtt keletkezett, behajtott követelésekből – kivéve a 49/D. § (1) és (3) bekezdés szerinti értékesítések esetét – együttesen befolyt összeg” szöveg,
19. 50. § (6) bekezdésében a „de legalább 200 000 forintot” szövegrész helyett a „de legalább 200 000 forintot, díjelőlegként” szöveg,
20. 52. § (3) bekezdés d) pontjában a „ki nem egyenlített tartozásokat,” szövegrész helyébe a „ki nem egyenlített tartozásokat hitelezőkénti bontásban,” szöveg,
21. 57. § (1) bekezdés c) pontjában a „kártérítési járadék, sérelemdíj, bányászati keresetkiegészítés,” szövegrész helyébe a „kártérítési járadék, bányászati keresetkiegészítés,” szöveg,
22. 57. § (1) bekezdés d) pontjában a „kártérítésből eredő követelések,” szövegrész helyébe a „kártérítésből, sérelemdíjből eredő követelések,” szöveg,
23. 59. § (1) bekezdésében az „Az egyszerűsített felszámolási eljárásban a felszámoló díja 300 000 forint, továbbá a felszámolás során eladott vagyontárgyak bevétele és a befolyt – a felszámolás kezdő időpontja előtt keletkezett – követelések pénzbevétele együttes összegének 1%-a” szövegrész helyébe az „Az egyszerűsített felszámolási eljárásban a felszámoló díja 300 000 forint, továbbá a felszámolás során eladott vagyontárgyak bevétele és a befolyt – a felszámolás kezdő időpontja előtt keletkezett – követelések pénzbevétele együttes összegének 1%-a, ezen felül a 49/A. § (5) bekezdés, 49/B. § (7) bekezdés és a 49/D. § (2) bekezdésben szabályozott értékesítések esetén az ott meghatározott módon kiszámított összeg” szöveg,
24. 63/B. § (2) bekezdésében a „közléstől számított 8 napon belül fellebbezhet” szövegrész helyébe a „közléstől számított 8 munkanapon belül fellebbezhet. A fellebbezést 30 napon belül kell elbírálni” szöveg,
25. 65. § (3) bekezdés b) pontjában a „projekteket valósít meg,” szövegrész helyébe a

„projekteket valósít meg vagy erre vállalt kötelezettséget,” szöveg,

26. 65. § (3) bekezdés d) pontjában a „koncesszióköteles tevékenységet folytat,” szövegrész helyébe a „koncesszióköteles tevékenységet folytat vagy erre vállalt kötelezettséget,” szöveg,

27. 66. § (6) bekezdésében a „felszámolóbiztost 300 000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírsággal sújthatja.” szövegrész helyébe a „felszámolóbiztost 400 000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírsággal sújthatja.” szöveg,

28. 67. § (8) bekezdésében az „52. § (2) bekezdése szerinti esetben.” szövegrész helyébe az „52. § (2) bekezdése szerinti esetben, illetve a folyamatban lévő eljárásokra tekintettel.” szöveg,

29. 67. § (9g) bekezdésében a „vagyonni elemre vonatkozóan elővásárlási jog áll fenn,” szövegrész helyébe a „vagyonni elemre vonatkozóan a felszámolás elrendelését megelőzően közhiteles nyilvántartásba bejegyzett vagy jogszabály alapján fennálló elővásárlási jog áll fenn,” szöveg,

30. 67.§ (9h) bekezdésében a „közzétételtől” szövegrész helyett a „megismerhetővé tételtől” szöveg,

31. 69. § (7) bekezdésében az „A végzés ellen külön fellebbezésnek van helye.”szövegrész helyébe az „A végzés ellen külön fellebbezésnek van helye, a fellebbezést soron kívül, de legfeljebb 15 napon belül kell elbírálni.” szöveg,

32. 70. § (7) bekezdésében a „felszámoló az elővásárlásra jogosulttal előzetesen közli,” szövegrész helyébe a „felszámoló a felszámolás elrendelését megelőzően közhiteles nyilvántartásba bejegyzett vagy jogszabály alapján fennálló elővásárlásra jogosulttal előzetesen közli,”szöveg

lép.

40. §

Hatályát veszti

1. a Cstv. 6. § (7) bekezdésének k) pontja,

2. a Cstv. 27/A. § (1) bekezdéséből az „A felszámolói névjegyzék 27/C. § (4) bekezdés szerinti adatai nyilvánosak.” szöveg,

3. a Cstv. 31. § (1) bekezdés d) pontjából az „ a) pont” szöveg,

4. a Cstv. 47. § (2) bekezdése,

5. a Cstv. 66. § (6) bekezdéséből az „Ezek az adatok közérdekből nyilvánosak.” szöveg.

2. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

41. §

(1) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 43. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A csődeljárás, a felszámolási eljárás, továbbá a természetes személyek bírósági adósságrendezési eljárása során benyújtott kifogás, valamint a végrehajtási kifogás illetéke 15 000

forint. Ha a kifogás alapos, a bíróság a kifogásnak helyt adó döntésében hivatalból rendelkezik a kifogás, valamint a kifogás tárgyában hozott bírósági végzés elleni jogorvoslati eljárás illetékének a kifogást előterjesztő részére történő visszatérítéséről.”

(2) Az Itv. 62. § (1) bekezdés v) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg:)

„v) a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 33/A., 40. , 63. és 63/A. § alapján a hitelezők által indított perekben.”

3. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény módosítása

42. §

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény 32/E. §-a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) A felszámolás tényének az ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzése esetén az eljárásért fizetendő díjat utólagosan fizeti meg a felszámolási eljárás alatt álló jogi személy. A díjfizetési kötelezettség akkor válik esedékessé, ha a felszámolási eljárás során az ingatlant érintő tulajdonosváltás bejegyzése érdekében nyújtanak be okiratot vagy megkeresést, ilyen okirat vagy megkeresés hiányában pedig a felszámolási eljárást befejező bírósági végzés jogerőre emelkedésének napján.”

4. A külföldi székhelyű vállalkozások magyarországi fióktelepeiről és kereskedelmi képviselőiről szóló 1997. évi CXXXII. törvény módosítása

43. §

(1) A külföldi székhelyű vállalkozások magyarországi fióktelepeiről és kereskedelmi képviselőiről szóló 1997. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Fkt.) 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha törvény másképp nem rendelkezik, a fióktelep nem folytathat a külföldi vállalkozás nevében képviselői tevékenységet.”

(2) Az Fkt. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. §

(1) A külföldi vállalkozás folyamatosan köteles biztosítani a fióktelep működéséhez, a tartozások kiegyenlítéséhez szükséges vagyont.

(2) A külföldi székhelyű vállalkozás és a fióktelep egyetemlegesen és korlátlanul felel a fióktelep tevékenysége során keletkezett tartozásokért, az ezzel összefüggő eljárások magyar bíróság előtt is megindíthatók a külföldi székhelyű vállalkozás és a fióktelep ellen.

(3) A nemzetközi magánjogról szóló 1979. évi 13. törvényerejű rendelet 60., 62. §-ában, valamint 62/G. § (2) bekezdésében foglaltakat a fogyasztók polgári jogi igényeinek érvényesítése iránti perekben, továbbá a fogyasztói szerződés részévé vált tisztességtelen általános szerződési feltétel érvénytelenségének megállapítása iránt indított perekben is alkalmazni kell.

(4) A vagyontárgyak külföldről történő behozatalára a vámjogi, a vámeljárási, az áruk országhatáron át történő szállításával kapcsolatos rendelkezéseket, továbbá – a külkereskedelmi engedélyezés alá eső termékek esetén – a külkereskedelmi áruforgalomra vonatkozó szabályokat is alkalmazni kell.

(5) A fióktelep útján folytatott tevékenységgel összefüggésben keletkezett tartozások végrehajtása során a külföldi vállalkozás valamennyi belföldön található vagyonára végrehajtás vezethető.”

(3) Az Fkt. 24. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A valamely EGT-államban székhellyel rendelkező külföldi vállalkozás által létesített pénzügyi fióktelep külön meghatalmazás nélkül a külföldi vállalkozás nevében, annak képviselőjére irányuló tevékenységet is folytathat, ebben az esetben nem kell alkalmazni a 10. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakat. Azt a tényt, hogy a pénzügyi fióktelep a külföldi vállalkozás képviselőjében jár el, az üzletszabályzatban, valamint a cégneve alatti eljárása során vagy tevékenysége során keletkező okiraton egyértelműen fel kell tüntetni. A 11. § (2) és (3) bekezdésben foglaltakat ezekben az esetekben is alkalmazni kell.”

5. A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény módosítása

44. §

(1) A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 104. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A cég legfőbb szerve elrendelheti, hogy a végelszámoló a cég vagyoni eszközeit vagy azok meghatározott részét csak nyilvános pályázat, illetve árverés útján értékesítheti. Ha a cég legfőbb szerve felszámoló szervezetet választott meg végelszámolónak, a nyilvános értékesítés a felszámolási eljárás nyilvános értékesítési szabályaiban előírt módon is lefolytatható.”

(2) A Ctv. 118/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A fizetésektelenséggel fenyegető helyzet bekövetkezte az az időpont, amelytől kezdve a cég vezetői előre látták vagy az ilyen tisztséget betöltő személytől elvárható gondosság mellett látniuk kellett, hogy a cég nem lesz képes esedékességkor kielégíteni a vele szemben fennálló követeléseket.”

(3) A Ctv. 118/B. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Mentesül a felelősség alól a vezető tisztségviselő, ha bizonyítja, hogy a fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzet nem a vezető tisztségviselői jogviszonya alatt vagy ügyvezetési tevékenysége miatt következett be, a fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzet bekövetkeztét követően pedig az adott helyzetben az ilyen tisztséget betöltő személytől elvárható valamennyi intézkedést megtette a hitelezői veszteségek elkerülése, csökkentése, továbbá a cég legfőbb szerve intézkedéseinek kezdeményezése érdekében.”

(4) A Ctv. 118/B. §-a a következő (5)-(7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a vezető tisztségviselő a kényszertörlesztés elrendelését megelőzően vagy a kényszertörlesztési eljárás alatt neki felróhatóan nem tett eleget a számviteli beszámoló letétbe helyezési és közzétételi kötelezettségének, vagy – végelszámolás esetén – nem vagy nem teljes körűen teljesítette a 98. § (3) bekezdés a), c) és d) pontja szerinti kötelezettségét, bizonyítania kell azt is, hogy a vezető tisztségviselői jogviszonya, illetve a végelszámolói tevékenysége alatt nem következett be vagyronvesztés.

(6) Az (5) bekezdésben foglaltak irányadók akkor is, ha a kényszertörlesztési eljárást végelszámolás előzte meg és a végelszámoló nem tett eleget a 104. § (3) és (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének.

(7) A Ptk. 3:86. § (2) bekezdésében, 3:118. §-ában, 3:347. § (3) bekezdésében, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben a vezető tisztségviselők polgári jogi felelősségének megállapítására és velük szemben a szerződésen kívüli kártérítési igény érvényesítésére az e §-ban foglalt alapján kerülhet sor, ha a jogi személy jogutód nélküli megszüntetésére kényszertörlesztési eljárásban kerül sor.”

6. A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény módosítása

45. §

A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 118. § (3) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:

(Az (1) bekezdésben meghatározott titoktartási kötelezettség nem áll fenn)

„m) a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló törvényben meghatározott felszámoló szervezetek nyilvántartásával és hatósági ellenőrzésével összefüggő feladatai során eljáró, a felszámoló szervezeteket nyilvántartó hatósággal”

(szemben, e szerveknek a befektetési vállalkozáshoz, illetőleg az árutőzsdei szolgáltatóhoz intézett írásbeli megkeresése esetén.)

7. Az egyes közjegyzői nemperekes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény módosítása

46. §

(1) Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kjnp.) 36/P. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a cégjegyzékbe bejegyzett szervezet a cégmásolatot nem csatolja a kérelemhez, a közjegyző a cégmásolatot a cégnyilvántartásból elektronikus úton szerzi be.”

(2) A Kjnp. 36/P. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1)-(5) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók a hitelbiztosítéki nyilvántartásba bejegyzett jogosult, illetve kötelezett személyében átalakulás vagy egyesülés folytán bekövetkező jogutódlás hitelbiztosítéki nyilvántartási átvezetésére.”

(3) A Kjnp. A hitelbiztosítéki nyilvántartásba bejegyzett jogosult vagy kötelezett jogutódjának megállapítása című alcím címében a „jogutódjának megállapítása” szövegrész helyébe a „jogutódlásának nyilvántartási átvezetése” szöveg lép.

(4) Hatályát veszti a Kjnp. 36/P. § (2) bekezdés b) és c) pontjaiban a „- szétválással történő megszűnés esetén -” szövegrész, valamint a „jogerősen” szövegrész.

8. A hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló 2013. évi CCXXI. törvény módosítása

47. §

(1) A hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló 2013. évi CCXXI. törvény (a továbbiakban: Hbnytv.) 2. alcíme a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. §

(1) A közjegyző által elektronikusan kézbesíteni rendelt irathoz (a továbbiakban: elektronikus irat) a címzett a regisztrációjához tartozó felhasználói felületről férhet hozzá. A kézbesítendő elektronikus irat felhasználói felületről történő hozzáférhetővé tételével egyidejűleg erről a MOKK rendszere rendszerüzenetben értesítést küld.

(2) Az elektronikus iratot a címzett az átvételi elismervény minősített elektronikus aláírással és minősített időbélyegzővel történő ellátásával veheti át.

(3) Ha a címzett az elektronikus irat felhasználói felületről történő hozzáférhetővé tételét követő nyolc munkanapon belül az iratot nem veszi át, akkor az iratot a hozzáférhetővé válást követő nyolcadik munkanapon hirdetmény útján kell kézbesíteni. A hirdetmény közzétételét követő napon az elektronikus irat kézbesítettnek tekintendő.

(4) Hirdetményi kézbesítés esetén a hirdetmény a MOKK honlapján a címzett nevét, utolsó ismert

címét, a hirdetményi úton kézbesítendő irat megnevezését, az ügyszámot és a hirdetmény közzétételének napját tartalmazza azzal a felhívással, hogy az irat a rendszerben megtekinthető a közzétételtől számított 15 napon belül. A hirdetmény szövege tartalmazza azt a tájékoztatást, hogy az irat a hirdetmény közzétételét követő napon kézbesítettnek tekintendő. A hirdetményi kézbesítésről a címzett rendszerüzenetben értesítésül.”

(2) A Hbnytv. 7. § (1) bekezdésének f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a bekezdés a következő g) ponttal egészül ki:

[A hitelbiztosítéki rendszer regisztrált felhasználója a hitelbiztosítéki rendszer felületén az erre szolgáló adatlap kitöltésével és a hitelbiztosítéki rendszerbe történő továbbításával a következő hitelbiztosítéki nyilatkozatokat teheti meg:]

„f) jogszerzési nyilatkozat

fa) tulajdonjog, más jog, követelés biztosítéki célból történő átruházásáról,

fb) vételi jog biztosítéki célból történő kikötéséről,

g) egyéb, e törvény szerinti nyilatkozat.”

(3) A Hbnytv. a 19. §-t követően a következő 8/A. alcímmel egészül ki:

„8/A. Jogszerzési nyilatkozat

19/A. §

A nem lajstromozott ingóra vonatkozó tulajdonjog, más jog, valamint követelés biztosítéki célból történő átruházására vagy e vagyontárgyakra vonatkozó vételi jognak biztosítéki célból történő engedésére nem fogyasztó részéről vállalt kötelezettséget tartalmazó szerződés alapján e szerződés megkötésének tényét és az átruházó, illetve a vételi jogot engedő személyét a jogszerzésre jogosult akként köteles a nyilvántartásba bejegyeztetni, hogy hitelbiztosítéki nyilatkozatának a nyilvántartásban való rögzítésére és törlésére a zálogjogosulti nyilatkozatra, illetve ennek a nyilvántartásba való bejegyzésére és törlésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy a zálogjogosult alatt a jogszerzésre jogosultat, a zálogkötelezett alatt pedig az átruházót, illetve a vételi jogot engedőt kell érteni.”

(4) A Hbnytv. 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A zálogjogosult vagy a zálogkötelezett halála, illetve megszűnése esetén – a 24/A. §-ban foglalt kivétellel – a hitelbiztosítéki nyilatkozat megtételére jogosult jogutódlásának (a jogutód személyének) a nyilvántartásban való átvezetéséről a közjegyző az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kjnp.) 36/P. §-a szerinti nemperes eljárásban határoz.”

(5) A Hbnytv. 12. alcíme a következő 24/A. §-sal egészül ki:

„24/A. §

(1) A zálogjogosult, vagy zálogkötelezett személyében átalakulás, vagy egyesülés folytán bekövetkező jogutódlást a jogutód, illetve a zálogjogosult vagy zálogkötelezett – a hitelbiztosítéki rendszer felületén az erre szolgáló elektronikus adatlap kitöltésével és a hitelbiztosítéki rendszerbe történő továbbításával – bejelentheti, és egyidejűleg a zálogjogosult vagy a zálogkötelezett hitelbiztosítéki rendszerben tárolt nyilatkozatainak, illetve bejegyzéseinek módosítása érdekében jogutódi hozzáférési jogosultságot kérhet.

(2) A kérelmezőnek a jogutódlás tényét

a) a cégjegyzékbe bejegyzett szervezet esetén a cégmásolattal, amelyből megállapítható, hogy a jogelőd megszűnt,

b) a civil és az egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásában szereplő szervezet esetén a másolattal, amelyből megállapítható, hogy a jogelőd megszűnt, vagy

c) – az a) és b) pont szerinti nyilvántartásban nem szereplő szervezet esetén – a jogutódlásról rendelkező jogerős bírósági, hatósági határozattal vagy a jogutódlást igazoló egyéb irattal

kell igazolnia.

(3) Ha a cégjegyzékbe bejegyzett szervezet a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott okiratot a kérelemhez nem csatolja, a közjegyző a cégmásolatot a cégnyilvántartásból elektronikus úton szerzi be.

(4) Ha az (1) bekezdés szerinti elektronikus adatlapon továbbított adatok megegyeznek a csatolt iratokban szereplő adatokkal, és eleget tesznek a hitelbiztosítéki rendszer további alakszerűségi követelményeinek, valamint a kérelmező a díjat megfizette, a közjegyző az adatokat a hitelbiztosítéki nyilatkozat rögzítésére vonatkozó szabályok szerint rögzíti a hitelbiztosítéki rendszerben és a jogutódként rögzített személy számára hozzáférési jogosultságot biztosít a zálogjogosult vagy zálogkötelezett hitelbiztosítéki rendszerben tárolt nyilatkozataihoz, illetve bejegyzéseikhez. A közjegyző a hozzáférési jogosultság megadásával egyidejűleg a zálogjogosult vagy zálogkötelezett állandó képviselője képviseleti jogosultságára vonatkozó nyilvántartási adatot törli.

(5) A kérelmező a kérelem benyújtását követő 8 napon belül, külön felhívás nélkül köteles a közjegyzői díjat megfizetni. Ha a kérelem – a (3) bekezdés szerinti eset kivételével – hiányos, valamint, ha a kérelmező a díjat az előírt határidőn belül nem fizeti meg, a közjegyző – a hiányok pótlására való felhívás kibocsátása nélkül – a kérelmet indokolt végzéssel elutasítja.

(6) A (4) bekezdés szerinti rögzítés és jogutódi hozzáférési jogosultság biztosítása tárgyában a közjegyző a Kjnp. közös eljárási szabályai szerint végzéssel határoz. Az eljárásban a közjegyző a kérelemhez csatolt iratok alapján dönt, egyebekben az eljárásban bizonyításnak nincs helye.

(7) A (5)-(6) bekezdés szerinti végzése a közjegyző a 6/A § szerint a hitelbiztosítéki rendszeren keresztül elektronikusan rendeli kézbesíteni a kérelmező, valamint a jogelőd és a jogutód állandó képviselője részére. E végzések ellen a kérelmező, a jogutód és a jogelőd állandó képviselője a kézbesítésétől számított 15 napon belül a Kjnp. közös eljárási szabályai szerint fellebbezhet. A közjegyző végzése elleni fellebbezésnek a végzés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

(8) A zálogkötelezett az (1) bekezdés szerinti jogutódlás zálogjogosult általi átvezetéséről rendszerüzenetben értesül. Az átvezetés akkor válik hatályossá, ha a bejegyzés módosítástól számított harminc napon belül a zálogkötelezett nem tett bejegyzés fenntartására irányuló nyilatkozatot.

(9) A zálogjogosult (1) bekezdés szerinti jogutódlás zálogkötelezett általi átvezetéséről rendszerüzenetben értesül. Az átvezetés akkor válik hatályossá, ha a bejegyzés módosítástól számított harminc napon belül a zálogjogosult nem tett bejegyzés fenntartására irányuló nyilatkozatot.

(10) Az (1)-(9) bekezdésben foglalt nyilatkozatokat is csak a hitelbiztosítéki rendszer regisztrált felhasználója teheti meg, és csak abban az esetben, ha a nyilatkozattal érintett személy is a hitelbiztosítéki rendszer regisztrált felhasználója; e személyek felhasználói regisztrációjára e törvény rendelkezései az irányadók.

(11) Az (1)-(10) bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell a tulajdonjog-fenntartással történő eladás, a faktoring szerződés és a pénzügyi lízingszerződés, valamint nem lajstromozott ingóra vonatkozó tulajdonjog, más jog, valamint követelés biztosítéki célból történő átruházására vagy e vagyontárgyakra vonatkozó vételi jognak biztosítéki célból történő kikötéséről szóló szerződés esetén.”

(6) A Hbnytv.

a) 9. §-ának nyitó szövegrészében a „lízingszerződést” szövegrész helyébe a „pénzügyi lízingszerződést, továbbá a nem lajstromozott ingóra vonatkozó tulajdonjog, más jog, valamint követelés biztosítéki célból történő átruházásról, illetve e vagyontárgyakra vonatkozó vételi jognak biztosítéki célból történő kikötéséről szóló szerződést” szöveg,

b) 10. § (5) bekezdésében a „Ha zálogszerződés, tulajdonjog-fenntartással történő eladás, faktoring szerződés vagy lízingszerződés” szövegrész helyébe a „Ha zálogszerződés, tulajdonjog-fenntartással történő eladás, faktoring szerződés vagy pénzügyi lízingszerződés, továbbá a nem lajstromozott ingóra vonatkozó tulajdonjog, más jog, valamint követelés biztosítéki célból történő átruházásról, illetve e vagyontárgyakra vonatkozó vételi jognak biztosítéki célból történő kikötéséről szóló szerződés” szöveg,

c) 24. § (6) bekezdésében a „lízingszerződés” szövegrész helyébe a „lízingszerződés, továbbá a nem lajstromozott ingóra vonatkozó tulajdonjog, más jog, valamint követelés biztosítéki célból történő átruházásról, illetve e vagyontárgyakra vonatkozó vételi jognak biztosítéki célból történő kikötéséről szóló szerződés” szöveg,

d) 25. § (1) bekezdésében a „zálogkötelezett (vevő, adós, lízingbevevő)” szövegrész helyébe a „zálogkötelezett (vevő, adós, lízingbevevő, átruházó, vételi jogot engedő)” szöveg

e) 25. § (2) bekezdésében a „lízingszerződéssel” szövegrész helyébe a „lízingszerződéssel, továbbá tulajdonjogának biztosítéki célból történő átruházásáról vagy vételi jogának biztosítéki célból történő kikötéséről szóló szerződéssel” szöveg

f) 27. § (5) bekezdésében a „lízingszerződéssel” szövegrész helyébe a „lízingszerződéssel, továbbá tulajdonjogának biztosítéki célból történő átruházásáról vagy vételi jogának biztosítéki

célből történő kikötéséről szóló szerződéssel” szöveg lép.

9. A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény módosítása

48. §

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 161. § (2) bekezdése a következő s) ponttal egészül ki:

(Az (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a banktitok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn)

„s) a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló törvényben meghatározott felszámoló szervezetek nyilvántartásával és hatósági ellenőrzésével összefüggő feladatai során eljáró, a felszámoló szervezeteket nyilvántartó hatósággal”

(szemben e szerveknek a pénzügyi intézményhez intézett írásbeli megkeresése esetén.)

10. A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény módosítása

49. §

(1) A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bit.) 138. § (1) bekezdése a következő u) ponttal egészül ki:

(A biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn)

„u) a felszámoló szervezeteket nyilvántartó hatósággal,”

(szemben, ha az a)-j), n), s) és t) pontban megjelölt szerv vagy személy írásbeli megkereséssel fordul hozzá, amely tartalmazza az ügyfél nevét vagy a biztosítási szerződés megjelölését, a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját, azzal, hogy a p)-s) pontban megjelölt szerv vagy személy kizárólag a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját köteles megjelölni. A cél és a jogalap igazolásának minősül az adat megismerésére jogosító jogszabályi rendelkezés megjelölése is.)

(2) A Bit. 138. § (1) bekezdésében

a) a „továbbá a végrehajtási ügyben eljáró önálló bírósági végrehajtóval,” szövegrész helyébe a „továbbá a végrehajtási ügyben eljáró önálló bírósági végrehajtóval, a csődeljárásban eljáró vagyongfelügyelővel, a felszámolási eljárásban eljáró ideiglenes vagyongfelügyelővel, rendkívüli vagyongfelügyelővel, felszámolóval,” szöveg,

b) a „szemben, ha az a)-j), n), s) és t) pontban megjelölt szerv vagy személy” szövegrész helyébe a „szemben, ha az a)-j), n), s), t) és u) pontban megjelölt szerv vagy személy” szöveg

lép.

11. Záró rendelkezések

50. §

Ez a törvény a kihirdetését követő második hónap első napján lép hatályba.

51. §

(1) Ez a törvény a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(2) E törvény tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

Általános indokolás

A törvényjavaslat célja a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvényben (a továbbiakban: Cstv.) a jogalkalmazásban problémát jelentő egyes rendelkezések pontosítása, a Cstv belső és a kapcsolódó törvényekkel való koherenciájának biztosítása. A törvénymódosítás figyelembe veszi a bírói, valamint a felszámolói szakma javaslatait is. A törvénymódosítás az eljárási szabályok pontosítását tartalmazza, és a jogalkalmazó szervek által jelzett joghézagok megszüntetésére és egyszerűsítésekre tesz javaslatot, a joggyakorlat egységesítését és ezzel az eljárások hatékonyabb és gyorsabb lefolytatását szolgálja.

A törvénymódosítás egyértelművé teszi a fizetéseképtelenségi eljárásokban a zálogjogi bizományos, továbbá a hitelbiztosítéki nyilvántartásba bejegyzett biztosítéki célú vételi jog és biztosítéki célú jogátruházás jogosultjának helyzetét. Ez utóbbi jogszerzésre jogosultak tekintetében szükséges a hitelbiztosítéki nyilvántartás szabályainak kiegészítése is.

A törvénymódosítás a felszámolókra vonatkozó hatósági nyilvántartás szabályait is érinti, a felszámolók névjegyzékének adattartalmát pontosítja és egészíti ki, ezen túlmenően összehangolja a felszámolási ügyekben eljáró bíróság, valamint a felszámoló szervezeteket nyilvántartó hatóság feladatait, elősegíti a felszámolói szakma hatékonyabb állami felügyeletét és a felszámoló szervezetek hatósági ellenőrzését.

A felszámolási eljárások sikerét alapvetően befolyásolja az adós vagyonának hatékony és teljes összegyűjtése. Ennek érdekében a felszámoló szervezet feladatainak részletezése és egyéb törvények módosítása is szükségessé vált.

A törvénymódosítás a hitelbiztosítéki nyilvántartásba bejegyezhető hitelbiztosítéki nyilatkozatok körét kiegészíti a fiduciárius jellegű hitelbiztosítéki nyilatkozatokkal, nevezetesen azokkal, amelyek a nem lajstromozott ingóra vonatkozó tulajdonjognak, más jognak vagy követelésnek biztosítéki célból történő átruházására, vagy e vagyontárgyakra vonatkozó vételi jognak biztosítéki célból történő engedésére nem fogyasztó által vállalt szerződéses kötelezettséget tartalmaznak (a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:99. §-a szerint ugyanis a fogyasztó által tett ilyen tartalmú szerződéses jognyilatkozatok változatlanul semmisnek minősülnek). A fiduciárius hitelbiztosítéki nyilatkozatnak a hitelbiztosítéki nyilvántartásba történő bejegyzésére a szerződés alapján jogot szerző fél köteles, hiszen az ő érdeke az, hogy a csőd- és felszámolási eljárásban se kerülhessen a zálogjogosultnál kedvezőtlenebb helyzetbe. E hitelbiztosítéki nyilatkozat alapján a jogszerzés tényét és a jogot, illetve követelést átruházó, illetve a vételi jogot engedő személyét kell a nyilvántartásba bejegyezni, illetve utóbbi nyilatkozatot törölni, és ezekre lényegében ugyanazon szabályokat kell alkalmazni, amelyek a tulajdonjog-fenntartásra irányuló eladói nyilatkozat tekintetében is változatlanul irányadóak.

A törvénymódosítás – az adminisztrációs terhek csökkentése érdekében –lényegesen egyszerűsíti a hitelbiztosítéki nyilvántartásba bejegyzett jogosult vagy kötelezett jogutódlásának

nyilvántartásban történő átvezetését az átalakulás és az egyesülés esetében. Ebben a két esetben a jogutód a jogelő általános jogutódjának tekintendő, így szükségtelen előírni, hogy a közjegyző az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kjnp.) 36/P. §-a szerint jogviszonyonként határozzon az alanyváltozás tárgyában. Ezekben az esetekben elegendő olyan megoldást biztosítani, amely a közjegyző közreműködését az iratok vizsgálatára, a fél adatainak rögzítésére és – új jogintézményként – a jogelő bejegyzéseihez (nyilatkozataihoz) való jogutódi hozzáférési jogosultság megadására szorítja. A fél halála, valamint jogutódlással történő megszűnése – átalakuláson és egyesülésen kívüli – egyéb eseteiben a változás hitelbiztosítéki nyilvántartási átvezetése során továbbra is a Kjnp. 36/P. §-át kell alkalmazni.

Ezzel összefüggésben módosul a hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló 2013. évi CCXXI. törvény, amelyben új jogintézményként a jogutódi hozzáférési jogosultság igénylésének szabályai is megalkotásra kerülnek. A jogutódi hozzáférési jogosultság biztosítása tárgyában a közjegyző végzést hoz, amely ellen kizárólag a jogutódlás által közvetlenül érintett személyek fellebbezhetnek. Az új jogintézmény bevezetésével lehetővé válik, hogy maguk a felek végezhesék el az átalakulás és egyesülés folytán bekövetkező változások hitelbiztosítéki nyilvántartási átvezetését, és ezáltal lényegesen egyszerűbbé, gördülékenyebbé és költséghatékonyabbá váljon az átvezetés menete. Az újonnan bevezetésre eljárás gyorsaságát és költséghatékonyaságát kívánja fokozni az a rendelkezés, amely a jogutódi hozzáférési jogosultság biztosítása tárgyában hozott végzést elektronikus úton rendeli kézbesíteni a közjegyző által. Ennek érdekében a módosítás meghatározott körben lehetővé teszi az iratok hitelbiztosítéki rendszerben történő elektronikus kézbesítését és rögzíti ennek garanciáit.

Részletes indokolás

1. §

(Cstv. 4. § új (4a) bekezdése)

Egyértelművé kell tenni azon eszközök csődvagyontól történő elkülönítését, amelyeket az adós – mint támogatásközvetítői feladatokat ellátó szervezet – elszámolási kötelezettséggel kapott államháztartási vagy nemzetközi forrásból, annak érdekében, hogy ezeket az eszközöket elkülönített kezelje és meghatározott befektetésekre, támogatásokra fordítsa. Ennek érdekében a Cstv. 4. §-ában a csődvagyon fogalma úgy módosul, hogy a fenti módon elkülönítetten kezelt, támogatási célú befektetett eszközök, részesedések, illetve a támogatottakkal szemben fennálló követelések sem tartoznak a csődvagyonba.

2. §

(Cstv. új 4/B. §)

A biztosítéki célú vételi jog, illetve biztosítéki célú jogátruházás jogosultja ezeket a

biztosítékokat a csődeljárás, illetve a felszámolási eljárás kezdeményezését követően akkor gyakorolhatja, ha az említett jogszerzésre jogosult ezt a nyilatkozatot bejegyeztette a hitelbiztosítéki nyilvántartásba, vagy pedig ha ingatlanra vonatkozóan vételi jogot kötött ki, azt bejegyeztette az ingatlan-nyilvántartásba, és ezzel összefüggésben azt is igazolni tudja, hogy ezt a követelését korábban valamely követelése biztosítékául kötötte ki.

3. §

(Cstv. 5/A. § új (10) bekezdés)

Ha a csődeljárásban vagy a felszámolási eljárásban csak egyetlen hitelező vesz részt, célszerű kimondani, hogy őt egyben megilletik a hitelezői képviselő jogai is.

4. §

(Cstv. 6. § módosítása)

A Cstv. 6. § új (1e) bekezdése kifejezett felhatalmazást ad a csődeljárásban és a felszámolási eljárásban eljáró bíróságnak, továbbá a kirendelt felszámolónak, hogy a szükséges esetekben megkereshesse a személyi- és lakcímnnyilvántartót az adós volt vezető tisztségviselője, valamint más olyan személyek lakcím- és értesítési cím adatainak megismerése érdekében, akiket a feladatai ellátása érdekében értesítenie kell, vagy a bírósági határozatokat kell neki kézbesíteni.

A Cstv. 6. § új (5b) bekezdése egyértelművé teszi, hogy mikor kezdődik a fellebbezés elbírálására vonatkozó határidő.

A Cstv. 6. § (7) bekezdésében – a bírák ügyterheinek csökkentése érdekében – bővülnek azok az esetkörök, amikor bírósági titkár önállóan is eljárhat, és bírói jóváhagyás nélkül határozatot hozhat. A módosítás értelmében bírósági titkár önállóan is elrendelheti a felszámolást nemcsak azokban az eljárásokban, ahol a felszámolás elrendelése a cégbíróság értesítése alapján, hivatalból történik, hanem azokban az esetekben is, amikor a felszámolást maga az adós kezdeményezi, vagy pedig ha az adós a hitelező követelését maga is elismerte vagy legalábbis nem vitatta. Az egyszerűsített felszámolások közül azokban az esetekben, amikor felhívás ellenére sincs olyan adat, amely alapján az adósnak a hitelezők között felosztható vagyona lenne, és az adós vállalkozás vezetője sem tett eleget a Cstv. 31. §-a szerinti iratátadási kötelezettségének, a felszámolást lezáró végzés meghozatalára bírósági titkár is jogosult lesz.

5. §

(Cstv. 6/A. §-ának módosítása)

Ha a jogi személy ellen alkalmazható büntető intézkedés miatt kellett a felszámolási eljárást felfüggeszteni, ez alatt az időszak alatt is köteles a felszámoló a közbenső mérlegkészítésére vonatkozó számviteli jogszabályokban részletezett kötelezettségének eleget tenni. A közbenső mérlegben azonban nem szerepelhet vagyonfelosztási javaslat, tekintettel arra, hogy később dől

el, lesz-e olyan büntető intézkedés, amely érinti a csődvagyont.

6. §

(Cstv. új 6/E. §)

Célszerű a Cstv-ben egyértelművé tenni, hogy az adós (az adós vezető tisztségviselője), a hitelezők és a vagyonfelügyelő, illetve a felszámoló közötti kapcsolattartás során mely nyilatkozatokot kell írásban megtenni. Erre tekintettel egészül ki a Cstv. I. fejezete egy új 6/E. §-sal.

Az iratok postai úton történő kézbesítése esetén a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni (hasonló szabályt mond ki a törvénymódosítás, mint amit a végrehajtási eljárásokra nézve a bírósági végrehajtásról szóló törvény (Vht.))

7. §

(Cstv. 12. § (3) bekezdésének módosítása)

A Cstv. 12. § (3) bekezdésének módosítása egyértelművé teszi, hogy zálogjogosulti bizományos kijelölése esetén ún. biztosított követelésnek kell tekinteni az adós vagyontárgyát terhelő zálogjoggal biztosított olyan a követelést is, amely követeléssel a zálogjogosulti bizományos nem rendelkezik. Ez az egyetlen olyan eset ugyanis, amikor a zálogjogosult és a biztosított követelés jogosultjának személye tipikusan nem esik egybe.

A Cstv. 12. § (3) bekezdésének módosítása továbbá kimondja, hogy a biztosított követelések közé kell sorolni a csődeljárás kezdeményezését megelőzően biztosítéki célból alapított vételi jog, illetve biztosítéki célú jogszerzés jogosultjának követelését is, ha ez a jogszerzés bejegyzésre került a hitelbiztosítéki nyilvántartásba, vagy pedig ha ingatlanra vonatkozóan vételi jogot kötött ki, azt bejegyeztette az ingatlan-nyilvántartásba, és a jogosult igazolni tudja ezzel összefüggésben azt is, hogy a vételi jogot valamely követelése teljesítésének biztosítékául kötötte ki korábban.

8. §

(Cstv. 26. § módosítása)

A Cstv. 26. § (3a) bekezdésének módosítása egyértelművé teszi, hogy ha az eljárást azért kell megszüntetni, mert az azt kezdeményező fél elállt a felszámolást kezdeményező kérelmétől, akkor az eljárást megszüntető végzésben rendelkezni kell a korábbi, okafogyottá vált végzések hatályon kívül helyezéséről is.

A Cstv. 26. §-ában az adós által a felszámolási eljárás legfontosabb készkiadásaira vonatkozó céltartalék alsó összeghatára valorizálást igényel. A módosítás értelmében a kötelező tartalékolás minimális összege 150 000 Ft-ra változik. A céltartalékot úgy kell megképezni, hogy az

várhatóan fedezze az adóst a felszámolás elrendelésével összefüggésben terhelő, a felszámolást elrendelő végzésben megállapított költségeket, továbbá az adós tevékenységének lezárásával összefüggésben az iratok rendezésével, elhelyezésével és a vagyontárgyak megőrzésével összefüggő legszükségesebb költségekre. A tartalékképzésnél ezen felül figyelembe kell venni azt a bírósági döntést is, amely az adóst a felszámolás elrendeléséig felmerült költségekben marasztalja (Izd. a Cstv. 27. § új (1a) bekezdését.)

9. §

(Cstv. 27. § módosítása)

A Cstv. 27. § új (1a) bekezdéséhez: A bíróságoknak a költségjegyzék vezetésével összefüggő adminisztrációs terhei csökkentése érdekében a bíróság már a felszámolást elrendelő végzésben az adós vállalkozást az eljárást kezdeményező fél addig felmerült költségeinek (különösen az eljárási illeték, a közzétételi költségtérítés és a jogi képviselő munkadíja) megfizetésére kötelezi. Ezt az összeget a felszámolás elrendelésekor már ki kell fizetni az említett hitelező számára. A kifizetésre a felszámolási költségek között történő elszámolással kerül sor.

A Cstv. 27. § (2c) és (3) bekezdésében logikusabb elrendezésre kerülnek az adósnak a vele szemben érvényesíteni kívánt követelés vitatására vonatkozó szabályok. A (3) bekezdésben továbbá az adós részére címzett – a felszámolást megelőzően foganatosított – írásos felszólítás tartalmi elemei, továbbá a felszólító levél posta úton történő eljuttatásának szabályai kerülnek kiegészítésre.

10. §

(Cstv. 27/A. § módosítása)

Az új felszámolói névjegyzékbe felvételre nem került felszámoló szervezetek csődeljárásban és felszámolási eljárásban új kijelölést nem kaphatnak, de a folyamatban lévő ügyeket végigvihatik. Számukra indokolatlan adminisztratív és pénzügyi teher, hogy felszámolói és vagyonfelügyelői szakképesítéssel, jogi és közgazdasági végzettséggel, valamint könyvvizsgáló képesítéssel rendelkezők mindegyikéből legalább 2-2 személyt kelljen folyamatosan foglalkoztatniuk. A módosítás ezért lehetővé teszi, hogy a fent említett képzettséggel, illetve szakképesítéssel rendelkező személyek közül 2-2- helyett 1-1 személy kötelező foglalkoztatására kerülhessen sor.

A Cstv. 27/A. § (7) bekezdés módosítása azokra az esetekre tekintettel szükséges, ha a másodfokú bíróság nem hagyja jóvá a felszámoló felmentéséről szóló elsőfokú határozatot. A másodfokú bíróság döntéséig a felmentett felszámoló még a tisztségében marad, de csak legszükségesebb, halaszthatatlan teendőket láthatja el, azaz pl. nem rendelkezhet az adós vagyonával. A felszámolót felmentő jogerős végzés ellen nincs helye felülvizsgálatnak.

A (7) bekezdés módosításával összhangban módosul a (10) bekezdés is.

Az új (11) bekezdés a felmentett felszámoló részére a feladatátadás érdekében mérlegkészítési kötelezettséget ír elő, és szabályozza, hogy azt milyen határidőn belül kell elkészíteni és kinek kell megküldeni. Ennek a kötelezettségnek a megszegése esetén a felmentett felszámolót a bíróság bírsággal sújtja.

11. §

A Cstv. 27/C. § (2) bekezdés a) pont módosításához: A felszámoló társaság köztartozásmentességi követelményeit pontosítja.

Cstv. 27/C. § (4) bekezdés f) pont módosításához: A felszámolói névjegyzékben fel kell tüntetni a felszámoló szervezet által foglalkoztatott, felszámolóbiztosítási tevékenységre jogosult személyek nyilvántartási számát, természetes személyazonosító adatait, lakcímadatait, a lakcímnnyilvántartásba bejelentett értesítési címét, ez utóbbit természetesen csak akkor, ha van ilyen adat bejelentve. A névjegyzékbe be kell jegyezni továbbá a kötelező szakmai továbbképzésre jogosultak esetében a továbbképzés teljesítését igazoló tanúsítvány számát is.

Cstv. 27/C. § új (4a) bekezdéséhez: Elegendő egyetlen §-ban kimondani a Cstv-ben, hogy a felszámoló szervezetekről vezetett közhiteles hatósági nyilvántartások (felszámoló névjegyzéke, a felszámoló névjegyzékébe nem került, de tevékenységük folytatására még jogosult felszámoló szervezetek nyilvántartása, az állami felszámoló szervezetekről vezetett hatósági nyilvántartás) adatai közérdekből nyilvános adatnak minősülnek.

Cstv. 27/C. § (5) bekezdés módosításához: A felszámoló szervezettel szemben kiszabható bírságok mértékét a jogsértés jellegétől és súlyától függően, differenciáltan kell megállapítani, ennek érdekében a törvénymódosítás a Cstv. 27/C. § (5) bekezdésében valorizálja a bírság mértékét. Indokolt továbbá a bírsággal fenyegetett mulasztások körét kiegészíteni azokkal az esetekkel, ha a felszámoló szervezet nem teljesíti a vagyoni biztosítéknyújtási kötelezettségét vagy megszegi az elektronikus értékesítési rendszer használatával összefüggő, jogszabályban meghatározott kötelezettségeit.

12. §

A Cstv. 28. § (2) bekezdés f) pontjának módosítása nyilvánvalóvá teszi, hogy a felszámolási eljárás során a zálogjogosulti bizományost abban az esetben is fel kell hívni a zálogjoggal biztosított követelés bejelentésére, ha e követelésnek ő nem jogosultja, ahhoz ugyanis, hogy a felszámolási eljárás során a hitelezőket érintő követelést biztosított követelésként érvényesíthesse, e követeléseket is be kell jelentenie. A zálogtárggyal nem fedezett hitelezői követelések érvényesítésére a zálogjogosulti bizományos nem jogosult, kivéve, ha a biztosított követelések jogosultjai erre vonatkozóan őt meghatalmazzák.

Ugyancsak fel kell hívni a biztosítéki célú vételi jog, illetve a biztosítéki célú jogszerezésre jogosultat is a követelésének bejelentésére, hiszen ha ez a jogszerezési nyilatkozat bejegyzésre került a hitelbiztosítéki nyilvántartásba, (vagy vételi jog kikötése esetén az ingatlan-

nyilvántartásba), a felszámolási eljárásban is a biztosított hitelezők privilegizált jogállása illeti meg.

13. §

(Cstv. 29. § módosítása)

A Cstv. 29. § (1) bekezdésében a felszámolás elrendeléséről értesítendő szervezetek elnevezése kerül pontosításra. A Cstv. 29.§ (2) bekezdésében - a felszámolás tényének az ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzése érdekében - a tervezet szabályozza, hogyan kell az erre irányuló bírósági megkereséshez az adatokat összegyűjteni, és hogyan történik a bírósági megkeresés adatainak megküldése az ingatlanügyi hatóságnak.

14. §

(Cstv. 30. § módosítása)

A felszámolás alatt álló vállalkozásnál sok esetben nincs készpénz, így a felszámoló kénytelen megelőlegezni a hatósági nyilvántartásokból történő adatszolgáltatás illetékét, illetve díját, amelynek következtében hitelezőjévé is válik az adósnak, ami összeférhetlenségi helyzetet eredményez. Az adós vagyonának a felszámolási eljárásban történő eredményes és teljes körű felkutatása közérdek és hitelezővédelmi érdek, ezért a felszámoló megkeresésére ingyenesen kötelesek a megkeresett szervek a rendelkezésükre álló adatokat szolgáltatni. A módosítás az adatszolgáltatás határidejét is megszabja, annak érdekében, hogy a csődvagyonra vonatkozó információk az eljárás lefolytatásához rendelkezésre álljanak.

A TAKARNET rendszerből az adós ingatlanainak helyrajzi számára vonatkozó adatot ingyenesen kapja meg a felszámoló.

Azoknak a pénzügyi szervezetek a listáját és elérhetőségét, akik belföldön működnek, a pénzügyi szervezetek felügyeletét ellátó hatóság eljuttatja a bíróságok részére annak érdekében, hogy elősegítse a felszámolóknak a vagyonkutatási feladatát.

15. §

(Cstv. 31. § (1) bekezdés módosítása)

A Cstv. 31. § (1) bekezdésének módosítása összefügg a 4. § tervezett új (4a) bekezdésével: A Cstv. 31. §-ában az adós volt vezetőjének feladatai közé tartozik az is, hogy külön kimutatást adjon azokról a vagyoni elemekről, amelyek a 4. § értelmében nem tartoznak a csődvagyonba, és köteles ezeket a felszámoló szervezetnek átadni. A felszámoló szervezet feladata, hogy a csődvagyon részét nem képező vagyoni elemeket kiadja a külön jogszabály alapján jogosult részére (lsd. ezzel összefüggésben a Cstv. 38. §-ának kiegészítését).

Az adós volt vezetőjének a felszámolás elrendelésétől számított három munkanapon belül

értesítenie kell azokat, akiknek az adós vagyontárgyán

A volt vezető tisztségviselőnek tájékoztatást kell adnia a felszámoló részére a Cstv. 26. § (5) bekezdése alapján céltartalékként elkülönített pénzeszközökről, amely céltartaléknak a legszükségesebb felszámolási költségek céljára történő rendelkezésre tartását a Cstv.26. § (5)-(6) bekezdés előírja az adós vezetője számára.

16. §

Cstv. 33. § új (5) bekezdése: Amennyiben az adós vezetője nem értesíti a felszámolás elrendeléséről a zálogjoggal, végrehajtási joggal, illetve óvadékkal rendelkező jogosultakat, akkor ezt a felszámolónak kell teljesítenie.

17. §

A Cstv. 33/A. § szerinti keresetek a jogalkalmazásban sok problémát okoztak, ezért a joggyakorlat egységessé tétele és a jogalkotói szándék egyértelművé tétele érdekében a szabályozást át kellett tekinteni, és olyan megoldást kellett kidolgozni, amely eljárásjogi szempontból is jól értelmezhető. A Cstv. 33/A. §-ban továbbá egyes bekezdések sorrendjét célszerű megváltoztatni annak érdekében, hogy a § felépítése érthetőbb és logikusabb legyen.

Az (1) bekezdésben pontosításra került, hogy az adós volt vezetője ellen indítható megállapítási keresetnek mi a tárgya. A megállapítási keresetben azt kell tisztázni, hogy az adós volt vezetője a jogi személy fizetési képességét fenyegető helyzetének bekövetkezését követően figyelembe vette-e a hitelezők összességének érdekeit, azaz azt, hogy az adós elleni hitelezői követelések fedezete ne csökkenjen. Ha nem vette figyelembe, ennek a ténynek akkor van jelentősége, ha ennek eredményeképpen az adós jogi személy vagyona csökkent, vagy ha a más olyan körülményt idézett elő, hogy a hitelezők teljes mértékben történő kifizetése megghiúsulhat.

A környezeti kárveszély okozásával, illetve a kármentesítés elmulasztásával kapcsolatban a környezetvédelmi jogszabályokra történik utalás, ezek határozzák meg ugyanis azokat a részletes kötelezettségeket, amelyek megszegése megalapozhatja a hitelezők felé fennálló polgári jogi felelősséget azon okból, hogy a kárelhárítási költségek és a kár bekövetkezte miatt a vagyon értékének csökkenése a hitelezők követeléseinek kifizetését megghiúsítja a felszámolási eljárásban.

A (2) és a (3) bekezdésbe kerültek át az értelmező rendelkezések az adós jogi személy vezetőjére, valamint a fizetési képességgel fenyegető helyzet meghatározására vonatkozóan.

A (4) bekezdés pontosítja a megállapítási perben felhozható kimentési okokat. Új szabály, hogy a vezető kimentheti magát annak bizonyításával, hogy a fizetési képességgel fenyegető helyzet bekövetkeztét követően nem vállalt az adós pénzügyi helyzetéhez képest indokolatlan üzleti kockázatot. Mentésül továbbá abban az esetben is, ha azt bizonyítja, hogy az adott helyzetben az ilyen tisztséget betöltő személytől elvárható valamennyi intézkedést megtette a hitelezői

veszteségek elkerülése, csökkentése, továbbá az adós gazdálkodó szerve intézkedéseinek kezdeményezése érdekében.

Az (5) bekezdésbe került át azon jogkövetkezmény megállapítása, ha az adós volt vezetője oly módon nehezítette meg a vele üzleti kapcsolatba kerülők számára az adós való pénzügyi helyzetének megismerését, hogy nem vagy nem megfelelően tett eleget a számviteli kötelezettségeinek, vagy a felszámolás elrendelését követően nem teljesítette a teljes körű vagyonleltár készítési, illetve vagyon- és iratátadási kötelezettségét a felszámoló részére. Ebben az esetben nem tényállási elem a vagyoncsökkenés, illetve a vezető mulasztása és a vagyoncsökkenés közötti okozati összefüggés. Ezt azt jelenti, hogy a hitelezőnek (vagy a felszámolónak) elegendő a vezetőt terhelő mulasztást bizonyítani. Ez alól ugyan a vezető kimentheti magát, de az (5) bekezdésben a bizonyítási teher is megfordul. Ennek megfelelően a vezetőnek az őt terhelő felelősség alóli kimentéshez azt kell bizonyítani, hogy vezetői tisztségének időtartama alatt nem következett be fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzet, vagy ha ilyen körülmény fennállt, a vezetési feladatai ellátása során a hitelezők érdekeit is figyelembe vette.

(6) és (8) bekezdés: Annak érdekében, hogy minden érdekelt hitelező bekapcsolódhasson a folyamatban lévő megállapítási perekbe, a bíróság a keresetindításról értesíti a felszámolót, a felszámolónak pedig értesítenie kell a hitelezőket.

(7) bekezdés módosítása: Ugyanazon vezetői magatartás elbírálására nem célszerű külön-külön pereket indítani, ezért ha már jogerős ítéletet hoztak a megállapítási perben, vagy az elsőfokú eljárásban már berekesztették a tárgyalást, ugyanazon ténybeli alapon, ugyanazon vezető ellen már nem indítható megállapítási kereset.

(9) bekezdés: A biztosítéknyújtás elrendelése esetén annak formája kizárólag bírósági letétbe helyezett pénzösszeg lehet, tekintettel arra, hogy más esetekben a vagyoni biztosíték végrehajtása, illetve későbbi felosztása nehézségekbe ütközhet. A biztosítéknyújtás tárgyában hozott végzést külön is meg lehet fellebbezni.

(10) bekezdés: Joghézagot pótló rendelkezés, hogyan történik a vagyoni biztosíték visszautalása, ha a megállapítási kereseteket a bíróság jogerősen elutasította.

(11) és (12) bekezdés: A módosítás értelmében a felszámolási eljárás lezárása előtt nem lehet marasztalási keresetet indítani, és a most hatályos (7) bekezdés elhagyásra kerül, mert a gyakorlatban megoldhatatlan vagy súlyosan méltánytalan helyzetet eredményez a későbbi igényérvényesítők számára.

A felszámolás jogerős lezárását követően indítható marasztalási keresetek tárgyát összhangba kell hozni az (1) bekezdés szerinti keresetekkel. Nyilvánvaló ugyanis – és ezt követte a bírósági gyakorlat is – hogy az adós vezetőjét csak az általa okozott vagyoni hátrány mértékéig lehet

kötelezni arra, hogy álljon helyt a felszámolási eljárásban meg nem térült követelések megfizetéséért.

A keresetindításra nyitva álló jogvesztő határidőt 60 napról 90 napra növeli meg a módosítás, a hitelezői igényérvényesítések megkönnyítése érdekében.

(13) bekezdés: A marasztalási keresetekben a hitelezői követelések kielégítésének módját pontosítja, továbbá a vagyoni biztosíték felosztásáról is rendelkezik.

(14) bekezdés: A Cstv. és a külön törvényekben a vezető tisztségviselők ugyanazon magatartásával összefüggő deliktuális felelősségi szabályok között meg kell teremteni az összhangot azokra az esetekre, ha a vezető irányítása alatt álló jogi személy felszámolási eljárással szűnik meg jogutód nélkül.

18. §

A Cstv. 36. §-ának a beszámítási jog korlátozásával összefüggő esetei kiegészítésre kerülnek az új Ptk. szerinti teljesítésátvállalásra, továbbá az adós tartozásainak elvállalására vonatkozó jognyilatkozatokkal. A kiegészítés az esetleges visszaélések megelőzését szolgálja.

19. §

(Cstv. 38. § módosítása)

A Cstv. 38. § (4) bekezdése kiegészül azzal a rendelkezéssel, hogy ha a szerződésen alapuló elővásárlási jogával nem él a jogosult a felszámolási eljárás során foganatosított értékesítéskor, akkor ez a joga megszűnik.

Cstv. 38. § új (5a) bekezdés: Ha a fiduciárius hitelbiztosíték kikötését bejegyezték a hitelbiztosítéki nyilvántartásba – vagy az ingatlanra biztosítéki céllal kikötött vételi jogot az ingatlan-nyilvántartásba –, az ilyen biztosítékkal rendelkező hitelező a zálogjogosultakra irányadó szabályok szerint kap kielégítést a felszámolási eljárásban.

A Cstv. 38. §-a kiegészül egy új (7) bekezdéssel, amely kimondja, hogy a felszámoló az adós iratanyagának rendezésével, kezelésével, tárolásával és elhelyezésével, valamint a vagyontárgyak őrzésével, állagmegóvásával kapcsolatos szolgáltatások igénybevétele érdekében milyen szempontok szerint köteles kiválasztani az összességében gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot tevő szolgáltatót. A felszámoló, a felszámolóbiztos, illetve ezek közeli hozzátartozói többségi részesedésével működő vállalkozások számára nem lehet ilyen megbízásokat adni. A szolgáltató igénybevételeire és vele kötendő szerződés tartalmának kialakítására vonatkozó szempontrendszerrel a felszámoló dokumentálni köteles. Ez a szabály a felszámoló által kötött szerződéskötések átláthatóságát szolgálja.

A Cstv. 38. § (új) (8) bekezdése összefügg a Cstv. 4. és a 31. §-ának kiegészítésével. A

csódvagyonba nem tartozó azon eszközöket, amelyeket az adós gazdálkodó szervezet vezetője ilyen megjelöléssel adott át a felszámoló részére, a felszámoló 30 napon belül köteles kiadni a külön jogszabály szerinti jogosultnak.

20. §

(Cstv. 40. § módosítása)

A fedezetelvonó szerződések felszámoló vagy hitelező általi megtámadásának esetei kiegészítést igényelnek egyes hitelbiztosítékokkal összefüggésben.

21. §

(Cstv. 46. § módosítása)

A Cstv. 46. § (4a) bekezdésében szabályozni kell azt az esetet is, ha a felszámolás alatt álló vállalkozásnál nem választanak hitelezői választmányt vagy hitelezői képviselőt. Ebben az esetben a hitelezők követelésarányosan számított többségének döntése irányadó az ott említett szerződések megkötésére.

A Cstv. 46. § (6) bekezdése kiegészül azzal, hogy a felszámoló a hitelezői igénybejelentéseket köteles írásban visszaigazolni a hitelezők számára. A módosítás a hitelezői érdekeket szolgálja és joggyakorlásukat segíti elő.

22. §

(Cstv. 49/A. § módosítása)

A Cstv. 49/A. § már most is tartalmazza, hogy a zálogtárgy sikertelen pályázati értékesítéseit követően a zálogjogosult megvásárolhatja a zálogtárgyat. Hiányzott azonban az a szabály, hogyan kell ilyenkor a zálogjogosulttal elszámolni, erre tekintettel kerül a 49/A. § kiegészítésre.

A Cstv. 49/A. § (1) bekezdés módosítása értelmében a felszámolási pályázati értékesítéskor alkalmazandó minimálárát kötelező közzétenni a pályázati értékesítési hirdetményben. A minimálár meghatározásának szabályait kormányrendelet tartalmazza.

23. §

(Cstv. 49/B. § módosítása)

A Cstv. 49/B. § már most is tartalmazza, hogy a zálogtárgy sikertelen árveréses formában történő értékesítéseit követően a zálogjogosult megvásárolhatja a zálogtárgyat. Hiányzott azonban az a szabály, hogyan kell ilyenkor a zálogjogosulttal elszámolni, erre tekintettel kerül a 49/B. § kiegészítésre.

A Cstv. 49/B. § (1) bekezdés módosítása értelmében a felszámolási árverés hirdetményben

minimálárát kötelező közzétenni az árverési hirdetményben. A minimálár meghatározásának szabályait kormányrendelet tartalmazza.

24. §

(Cstv. 49/D. § módosítása)

A 49/D. § most hatályos szöveg a gyakorlatban sok értelmezési problémát keletkeztetett, ezért a módosítás a szabályozást egyszerűbbé és áttekinthetőbbé teszi.

Az (1) bekezdésben felsorolásra kerül, hogy milyen jogcímenek lehet a zálogjogosultat megillető vételárból a zálogtárggyal összefüggő költségeket levonni. A levonások azt célozzák, hogy a zálogjogosult viselje a zálogtárgyhoz kapcsolódó ráfordításokat, továbbá a minimum felszámolói díjak finanszírozása érdekében a központi költségvetési megillető hányad is valorizálásra kerüljön. Az is pontosításra kerül, hogy a zálogértékesítés esetén a felszámolói díjelőlegre eső áfát is elszámolhatja a felszámoló.

Hiányzott a Cstv. 49/D. §-ából olyan elszámolási szabály, amelyet akkor kell alkalmazni, ha a zálogjogosult maga is részt vesz árverezőként vagy pályázóként az értékesítési eljárásban, és mint nyertes licitáló, ő jogosult megvásárolni a zálogtárgyat. Erre tekintettel egészül ki a Cstv. 49/D. §-a új (8)-(9) bekezdéssel.

A Cstv. 49/A. § új (2a) bekezdése egyértelművé teszi, hogy a felszámolási eljárás során az olyan követelésen alapított zálogjogot is létrejötnek kell tekinteni, amely követelés a felszámolás kezdő időpontja előtti jogviszonyból származik, de csak az említett időpontot követően keletkezett, vagyis csak e későbbi időpontban válhatott a felszámolást megelőzően alapított zálogjog tárgyává. Ennek következtében a felszámolási eljárás megindulása után keletkező követelést is olyan zálogtárgynak kell tekinteni, amelyre a Cstv. 49/D. § (1) bekezdésében írt általános szabályok az irányadóak. Ezzel a Javaslat egyértelművé teszi, hogy a felszámolás megindulása előtt a jövőbeli követeléseken alapított zálogjog az adóst megillető azokra a követelésekre is kiterjed, amelyek a felszámolási eljárás megindulása után keletkeztek, illetve folytak be az adóshoz.

A Cstv. 49/D. §-ának (3) bekezdését érintő módosítást az önálló zálogjog intézményének újraszabályozása tette szükségessé. A módosítás azt célozza, hogy a zálogjoggal biztosított követelésekkel azonos elbírálás alá essen az önálló zálogjog is, amely a követelésre nem közvetlenül, hanem a biztosítéki szerződésben meghatározott biztosítéki célnak megfelelően nyújt fedezetet. Önálló zálogjog alapítása esetén ugyanis a biztosítéki szerződésben kell – egyebek között – azt a követelést is meghatározni, amelyre biztosítékként az önálló zálogjog szolgál. Az önálló zálogjog alapján tehát a biztosítéki szerződés szerint kielégíthető követelés az a követelés, amelyet ebben az esetben a biztosított követeléssel azonosan kell megítélni a Cstv. hivatkozott szabályának alkalmazása során.

25. §

(Cstv. 49/E. § módosítása)

Elektronikus árverés esetén felesleges a második árverési forduló meghirdetése, tekintettel arra, hogy az árverseny alapján az egyfordulós elektronikus licitálás is biztosítja az árversenyt a felszámolási elektronikus értékesítési szabályok szerint. Erre tekintettel a második értékesítési fordulóra vonatkozó rendelkezés elhagyásra kerül a Cstv. 49/E. § (2) bekezdéséből.

26. §

(Cstv. 51. § módosítása)

A Cstv. 51. § (1) bekezdés módosításához: A felszámolási eljárásokban is indokolatlanul rövid a felszámoló mulasztása vagy jogszabálysértése esetén a kifogás benyújtására nyitva álló határidő, a módosítás ezt 8 napról 15 napra emeli.

A jogalkalmazás egységesítése érdekében egyértelmű szabály szükséges arra vonatkozóan, hogy a kifogást kivel szemben kell benyújtani.

Ha a kifogást a bíróság megalapozottnak találja, de a felszámoló nem járt el felróhatóan, a kifogásolást elbíráló határozatban a bíróság mentesíti a felszámolót azon költségek viselése alól, amely költségek a kifogást benyújtó félnél merültek fel. Ezekben az esetekben a kifogást benyújtó fél költségeit a felszámoló a felszámolási költségek között elszámolva fizetheti ki.

A Cstv. 51. § (4) bekezdése kiegészül a kifogást elbíráló bírósági végzés ellen benyújtott fellebbezés elbírálására vonatkozó határidővel, továbbá azzal, hogy külön is meg lehet fellebbezni a végzésnek azt a részét, amely megengedi vagy elutasítja a felszámoló arra vonatkozó kérelmét, hogy a kifogásnak helyt adó végzésben őt terhelő költségeket kifizethesse az adós vagyonából, felszámolási költségként.

27. §

(Cstv. új 51/A. §)

A felszámoló szervezet többszöri bírságolása a felszámolók névjegyzékéből történő törlést, illetve más jogkövetkezményt vonhat maga után, ezért ezeket ezért a bíróságnak meg kell küldenie a felszámoló szervezetet nyilvántartó hatóságnak.

28. §

(Cstv. 52. § (2) bekezdés módosítása)

A Cstv. 52. § (2) bekezdésében a gyakorlati tapasztalatokat figyelembe véve kell meghatározni, hogy a folyamatban lévő perek miatt milyen esetekben nem időszerű a felszámolási zárómérleg elkészítése.

29. §

(Cstv. 54. § új (2) bekezdése)

A felszámoló szervezet ellen indított kártérítési keresetekre vonatkozóan állapítja meg a kizárólagos illetékességi szabályt.

30. §

A Cstv. 56. § (1) bekezdése a hitelezői joggyakorlásának elősegítése érdekében kimondja, hogy a felszámoló köteles a felszámolási zárómérleghez kapcsolódó szöveges jelentést is megküldeni a hitelezőknek.

A Cstv. 56. § (3) bekezdésének kiegészítése joghézag megszüntetését célozza. A jelenlegi bírósági gyakorlat alapulvételével a módosítás rendezi, hogy a zálogtárgy értékesítésének elmaradása esetén hogyan kell a hitelezői igényeket rendezni a felszámolási zárómérlegben és vagyonfelosztási javaslatban:

31. §

(Cstv. 57. § (1) és (2) bekezdés módosítása)

A Cstv. 57. (1) bekezdés b) pontjának módosítása azért vált szükségessé, mert a Cstv. 49/D. § (2) bekezdése módosult. A módosítás rendezi, hogy a 49/D. § (1) bekezdése szerint a zálogtárgy értékesítéskor a zálogjogosultnak járó összegből elkülönített tartalékot a felszámolási eljárás végén kell felhasználni a zálogjogosult számára, a korábban még ki nem egyenlített követeléseire.

A Cstv. 57. § (2) bekezdésben a felszámolási költségek között a munkavállalók munkaviszonyának megszüntetésével összefüggésben a munkáltatót terhelő fizetési kötelezettségeket indokolt azonosan kezelni, függetlenül attól, hogy a jogviszony megszüntetése szabályszerűen vagy jogellenesen történt.

A Cstv. 57. § (2) bekezdésében továbbá egyértelművé kell tenni, hogy a felszámoló számára a 49/D. § (1) bekezdése, valamint az 50. § (6) bekezdés alapján kifizetett díjelőleget is felszámolási költségként kell elszámolni.

A Cstv. 57. § (2) bekezdése a Cstv. 51. §-ának módosításával összefüggésben kiegészül azzal, hogy a felszámoló felszámolási költségként veheti fel és számolhatja el azokat a kiadásait, amelyek megfizetése alól a bíróság - az 51. § (3a) bekezdése szerinti körülményekre tekintettel - mentesítette.

32. §

(Cstv. 60. § új (6a) bekezdés)

A Cstv. 60. §-a kiegészül a felszámolási eljárást befejező végzés ellen benyújtott fellebbezés

elbírálásának határidejével.

33. §

(Cstv. 63. § (2) bekezdésének módosítása)

A módosítás az eljáró bíróság hatáskörére és illetékességére történő utalás tekintetében, továbbá annak érdekében szükséges, hogy a bekezdés tegye egyértelművé, hogy a bírósághoz nem megállapítási, hanem marasztalás iránti keresetet kell benyújtani, továbbá ha a keresetindítás sikeres, akkor a keresetet indító hitelező - felszámolási eljárásban nyilvántartásba vett, de a felszámolási eljárásban ki nem elégített - követelésének megfizetésére kötelezi a bíróság a minősített többségi befolyással rendelkező tagot.

34. §

(Cstv. 63/A. § módosítása)

A Cstv. 63/A. §-a az eljáró bíróság hatáskörére és illetékességére történő utalással egészül ki, továbbá szövegpontosítások is szükségesek. A felszámoló keresetindítási jogának ezekben az esetekben nincs értelme, mert a kereseti kérelem tárgya nem az adós csődvagyonával függ össze, a pernyertesség esetén a volt tag korlátlan felelősségének megállapítására irányul. Erre tekintettel a felszámoló keresetindítási joga elhagyásra kerül a bekezdés szövegéből.

35. §

(Cstv. 63/B. § módosítása)

A Cstv. 63/B. § (6) bekezdésének módosítása összefügg a Cstv.-nek a jelen törvénymódosítás által beiktatásra kerülő 27. § új (1a) bekezdésével. Ha ugyanis a felszámolást kezdeményező hitelezőnek az eljárás kezdeményezésével kapcsolatban felmerült költségei a 21. § új (1a) bekezdés szerinti döntést követően megtérültek, akkor okafogyottá válik ugyanezen költségek megtérítésére kötelezni a felszámolt gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselőjét. A cstv. 63/B. (6) bekezdés c) pontjában a felszámoló is kérheti a díjkülönbözet megtérítését, tekintettel arra, hogy a központi költségvetésből összesen 150 000 Ft minimumdíjra jogosult, de az egyszerűsített felszámolási eljárásokban 300 000 Ft a minimumdíja.

A Cstv. 63/B. § (3) bekezdésében törvényi szinten is kimondásra kerül, hogy ha az adósnak az egyszerűsített felszámolási időszakában nem olt sem bevétele, sem kiadása, akkor a felszámolónak nem kell közbenső mérleget készítenie.

A Cstv. 63/B. § (7) bekezdésében egyértelművé válik, hogy mivel a Fővárosi Törvényszék a központi költségvetés javára hajt be követelést, a végrehajtási költséget is a központi költségvetés fizeti meg az adóhatóságnak, ha az az adós volt vezetőjétől sem térülne meg.

36. §

(Cstv. 66. § módosítása)

A Cstv. 66. § (2a) bekezdésének kiegészítése a következők miatt indokolt:

Ha az adós felszámolását a hitelező kérte, de a bíróság azt nem rendelte el, a hitelező köteles lesz az ideiglenes vagyonfelügyelő eljárásával összefüggő költséget a polgári jogi felelősségi szabályok szerint megtéríteni.

Ha több felszámolási kérelmet nyújtottak be, csak egyszer kell az ideiglenes vagyonfelügyelő kirendelése iránt intézkedni és az ezzel összefüggő költségeket az állammal megelőlegeztetni.

Az eljárás egyszerűsítése érdekében az ideiglenes vagyonfelügyelő díjának a központi költségvetésből történő megelőlegezését az eljáró bíróság kezdeményezi.

A Cstv. 66. § (4) bekezdésében az állami felszámolóra vonatkozó kizárási okok pontosításra kerülnek.

A Cstv. 66. § új (6a) bekezdése egyértelművé teszi, hogy az állami felszámoló szervezetnek és azok foglalkoztatottjainak meg kell felelniük azoknak a jogszabályi feltételeknek, mint amit a felszámolói névjegyzékbe vett felszámolóknak is teljesíteniük kell.

37. §

A Cstv. új 83/R. §-ában az átmeneti rendelkezések szerint a már folyamatban lévő eljárásokban a módosuló rendelkezéseket értelemszerűen a törvénymódosítás hatályba lépését követően megtett eljárási cselekményekre már alkalmazni kell. A nem eljárási cselekményeket szabályozó módosításoknak pedig akkor van relevanciája, ha a módosítással érintett tény vagy körülmény a módosítás hatálybalépését követően következik be.

Sajátos átmeneti szabályok kerülnek megalkotásra a Cstv. 4/B. §-ával, 12. § (3) bekezdésével, 29-30. §-ával, 31. § (1) bekezdés h) pontjával, 33/A. §-ával, 36. § (1) bekezdésével, 38. § (5a)-(5b) bekezdésével, 40. §-ával, 48. § (2) bekezdésével, 49. § (6) bekezdésével, 49/A. § (5) bekezdésével, 49/B. § (7) bekezdésével, 49/D. § (3) bekezdésével, 49/D. §-ával, 57. § (1) bekezdés b) pontjával összefüggő módosításokra. Ezeknek az indoka, az, hogy a módosítások kihatnak az eljárás kezdetétől érvényesítendő hitelezői jogokra vagy már az eljárások megindításakor alkalmazandó intézkedéseket mondanak ki.

A felszámolási eljárásban az elővásárlási jog érvényesítésére vonatkozó szabályokat a módosítás hatályba lépését követően elrendelt felszámolási eljárásokban kell alkalmazni.

Az újraszabályozott Cstv. 33/A. § rendelkezéseit a törvénymódosítás hatálybalépését követően kezdeményezett megállapítási és az azokat követő keresetekben lehet először alkalmazni. A már folyamatban lévő pereket tehát még a régi szabályok szerint kell végigvinni.

A felszámoló szervezeteknek a törvénymódosítás által nyilvántartani rendelt adataikat 2017. október 1-jéig kell bejelenteniük a hatóságnak.

38. §

Jogharmonizációs rendelkezést tartalmaz, továbbá tájékoztatást tartalmaz arról, hogy a belső piaci szolgáltatási irányelv 15. § (7) bekezdésében előírt notifikáció megtörtént.

39. §

Cstv. 15. § (3) bekezdés és 51. § (1) bekezdés módosítása: A csődeljárásban a vagyonfelügyelő, felszámolási eljárásban pedig a felszámoló jogszabálysértő, illetve a felek érdekeit sértő intézkedése miatt benyújtható kifogás előterjesztésének határidejét indokolt meghosszabbítani, mert a gyakorlati tapasztalatok alapján sok kifogás a benyújtás elkésztése miatt kerül elutasításra. Csődeljárásban a kifogás elbírálására vonatkozó határidő 5 munkanapról 8 munkanapra változna.

Cstv. 27/A. § (4) bekezdés módosítása: A felszámoló szervezet és a felszámolóbiztos nem lehet az adós olyan bizalmi vagyonkezelője sem, aki nem üzletszerűen látja el a bizalmi vagyonkezelői tevékenységet. (Az üzletszerűen bizalmi vagyonkezelői tevékenységre vonatkozó összeférhetetlenséget nem szükséges kimondani, tekintettel arra hogy ez már következik a bizalmi vagyonkezelésről szóló törvényből.)

Cstv. 27/A. § (5) bekezdés módosítása: A gyakorlati tapasztalatok alapján indokoltnak mutatkozik a felszámoló szervezet számára a vele szemben fennálló összeférhetlenségi, illetve kizárási ok bejelentésére vonatkozó határidőt ésszerűen meghosszabbítani, a jelenlegi 2 munkanap helyett 5 munkanap lenne az erre vonatkozó határidő. A határidő meghosszabbítása azért szükséges, mert az összeférhetlenségi okok tekintetében esetenként szükséges a felszámoló szervezet tagjainak, vezető tisztségviselőinek nyilatkoztatása is, amelynek időigénye van.

Cstv. 27/C. § (1a) bekezdés módosítása: terminológiai pontosítás.

A gyakorlati tapasztalatok alapján Cstv. 40. § (1) és (5) bekezdésében az adós szerződéseinek a felszámoló által megtámadására irányadó határidőt indokolt 120 napra növelni annak érdekében, hogy a felszámoló a keresetindításhoz szükséges bizonyítékokat össze tudja gyűjteni. A Cstv. 40. § (1) bekezdés b) pontja alapján a megtámadható szerződésekre vonatkozó időszak 2 év helyett 3 év lesz.

A Cstv. 38. § (1) bekezdésében pontosításként megjelenik, hogy nemcsak az ingatlanra bejegyzett végrehajtási jog szűnik meg, hanem az a végrehajtási jog is, amit korábban más hatósági vagy bírósági nyilvántartásba bejegyeztek.

A Cstv. 46. § (7) bekezdés módosításához: A felszámolási ügyben a hitelezői regisztrációs díjak

befizetésére vonatkozóan a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala által nyújtott félévenkénti adatszolgáltatásokat indokolt a felszámoló megkereséséhez kötni. Ha a felszámoló a megkeresést elektronikus úton nyújthatja be, akkor az adatszolgáltatást is elektronikus úton kapja.

A Cstv. 48. § (2) bekezdés, 49. § (6) bekezdés, 49/C. § (3) bekezdés, 67. § (9g) bekezdés, valamint 70. § (7) bekezdés módosításához: Az esetleges visszaélések elkerülése érdekében a felszámolási eljárás során a vagyonértékesítésről azokat az elővásárlási joggal rendelkezőket kell értesítenie a felszámolónak, akik elővásárlási joga a felszámolás elrendelésekor közhiteles nyilvántartásba van bejegyezve vagy az elővásárlási jog jogszabályon alapul.

Cstv. 49. § (1) bekezdéséhez: A gyorsan romló termék értékesítését az állagromlásból eredő értékvesztés miatt soron kívül, de nyilvános értékesítési formában kell elvégezni,

A Cstv. 49/A. § (4) bekezdés módosításához: Az értékesítési pályázatok esetében a 10 % vagy annál kevesebb különbséget tartalmazó ajánlatokat egy második fordulóban, az ún. ártárgyaláson az ár szempontjából még egyszer meg kell versenyeztetni. Az ártárgyaláson való részvétel kötelező, de az ajánlattevő nem köteles magasabb árajánlatot tenni. Az a pályázó, aki viszont az ártárgyaláson nem vesz részt vagy az ártárgyaláson visszalép a korábbi ajánlatától, elveszti az ajánlati biztosítékot. A jogszabálmódosítás az esetleges visszaélések elkerülését szolgálja.

A Cstv. 49/B. (4) bekezdésében nemcsak ingatlan árverezése esetén lesz kötelező az előleg megfizetése az ajánlattevő részéről, hanem minden vagyontárgy árverezésekor.

A módosítás a Cstv. 50. § (1) bekezdésében előírja, hogy a közbenső mérleghez csatolni kell a hitelezői követelések listáját is.

A Cstv. 50. § (5) bekezdés módosításához: A hitelezői joggyakorlás elősegítése érdekében a felszámoló köteles a felszámolási közbenső mérleghez kapcsolódó szöveges jelentést is megküldeni a hitelezőknek.

A Cstv. 50. § (6) bekezdés módosításához:

- A zálogértékesítés esetén a felszámolónak járó díjelőleget és kifizetésének szabályait a 49/D. § tartalmazza, ezekre az eltérő szabályokra célszerű utalni az 50. § (6) bekezdésben.

A módosítás ezen kívül egyértelművé teszi, hogy a közbenső mérleg jóváhagyását követően a felszámoló részére kifizetett összeg a felszámolói díj előlege.

- A Cstv. 50. § (6) bekezdésének módosítása egyértelművé teszi, hogy a felszámolót megillető díjelőleg kifizetésére vonatkozóan a 49/D. § (1) és (2) bekezdés sajátos eljárásrendet tartalmaz. Az 50. § (6) bekezdésében továbbá indokolt egyértelműen kimondani, hogy a felszámolónak kiutalt pénzösszeg rendeltetése felszámolói díjelőleg.

A Cstv. 52. § (3) bekezdésében a felszámolási zárómérlegben hitelezőnkénti bontásban kell feltüntetni a felszámolási eljárásban nyilvántartásba vett, de ki nem egyenlített tartozásokat.

A Cstv. 57. § (1) bekezdés c) és d) pontjának módosításában a kártérítési követelésekkel kerül egy sorba az adóstól sérelemdíj jogcímén követelt összeg.

A Cstv. 63/B. § (2) bekezdése kiegészül azzal, hogy a bíróságnak milyen határidőn belül kell elbírálnia az említett bekezdés alapján benyújtott kifogást.

A Cstv. 65. § (3) bekezdésének módosítása: közérdek fűződik ahhoz, hogy a jelentős projektek elmaradása esetén is stratégiaileg kiemeltté lehessen nyilvánítani azt a vállalkozást, aki ilyenre kötelezettséget vállalt, de a projekt meghiúsult.

A Cstv. 66. § (6b) bekezdésében a felszámolóbiztos bírságolásának összeghatára valorizálásra kerül.

A Cstv. 67. § (8) bekezdésében a felszámolási zárómérleg elkészítésére vonatkozó határidő azokban az esetekben is meghosszabbodik, ha a Cstv. 40. §-a szerinti perek még folyamatban vannak.

A Cstv. 67. § (9h) bekezdésének módosítása a 67. § (9e) bekezdéssel való összhangot teremti meg.

A Cstv. 69. § (7) bekezdésének módosításában a rendkívüli moratórium megszüntetése tárgyában hozott bírósági döntés ellen benyújtott fellebbezés elbírálására vonatkozó határidő kerül kimondásra.

40. §

(Hatályon kívül helyező rendelkezések)

A Cstv. 6. § (7) bekezdés k) pont hatályon kívül helyezéséhez: A bírák ügyterhének csökkentése érdekében bírósági titkár önállóan is meghozhatja a bíróságot kiszabó határozatokat a csődeljárásban és a felszámolási eljárásban.

A Cstv. 27/A. § (1) bekezdés, valamint a Cstv. 66. § (6) bekezdés módosításához: Célszerű egy helyen kimondani a Cstv-ben, hogy a felszámoló szervezetekről vezetett közhiteles hatósági nyilvántartások (felszámoló névjegyzéke, a felszámoló névjegyzékébe nem került, de tevékenységük folytatására még jogosult felszámoló szervezetek nyilvántartása, az állami felszámoló szervezetekről vezetett hatósági nyilvántartás) adatai közérdekből nyilvános adatok. A törvénytervezet ennek érdekében egészíti ki a 27/C. §-át egy új (4a) bekezdéssel. Ezzel egyidejűleg azonban feleslegessé válik a Cstv. 27/A. § (1) bekezdésében, valamint 66. § (6) bekezdésében az adatok nyilvánosságára utaló szabály, ezért hatályon kívül lehet helyezni.

A Cstv. 31. § (1) bekezdés d) pontjában a jogszabályi hivatkozás pontosítása történik, tekintettel arra, hogy a volt vezető tisztségviselőnek a felszámolót tájékoztatnia kell minden olyan ügyletről, amely a 40. § (1) bekezdése szerinti keresetindítást alapozhat meg.

A Cstv. 66. §-ából az adatok nyilvánosságára utalás a duplikált szabályozás érdekében kerül elhagyásra (Lsd. a Cstv. 27/C. § új (4a) bekezdését)

A Cstv. 47. § (2) bekezdése meghaladottá vált, ezért hatályon kívül helyezhető

41. §

Az illetéktörvény 43. § (8) bekezdése kiegészül arra tekintettel, hogy a jogorvoslati illeték visszatérítésre kerülhessen, ha a kifogásnak a másodfokú bíróság helyt adott.

Az illetéktörvény 62. § (1) bekezdés v) pontjában pontosan megjelölésre kerülnek az illetékfeljegyzési joggal érintett perek (lsd. a 2016. évi CXXV. törvény 127. §-ához fűzött indokolást)

42. §

Az ingatlan-nyilvántartási igazgatási-szolgáltatási díjakat szabályozó 1996. évi LXXXV. törvény 32/E. § kiegészítése:

A módosítás értelmében a felszámolás tényének az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése tárgyában lefolytatott hatósági eljárás díját utólagos esedékességgel kell megfizetni. Ezt a díjat ugyanis az adós vagyonából fizeti meg a felszámoló, felszámolási költségként. Ha az ingatlant a felszámolási eljárás során értékesítik (ez a tipikus eset) a felszámoló a bevételből felszámolási költségként elszámolva fizeti meg a díjat az ingatlanügyi hatóság számára. Ha a felszámolási eljárás úgy fejeződik be, hogy az ingatlant nem értékesítik, a felszámolás tényének törlésére irányuló kérelem benyújtásakor kell megfizetni a halasztott esedékességű díjat is.

43. §

(A külföldi székhelyű vállalkozások magyarországi fióktelepeiről és kereskedelmi képviselőiteiről szóló 1997. évi CXXXII. törvény módosítása)

A külföldi székhelyű vállalkozások magyarországi fióktelepeiről és kereskedelmi képviselőiteiről szóló 1997. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Fkt.) 11. §-ának kiegészítése egyértelművé teszi, hogy a fióktelep tevékenységével kapcsolatos ügyekben az anyavállalkozás ellen is indíthatók a magyar joghatóság alapján eljárások.

Az Fkt. 11. §-ában továbbá az is egyértelművé válik, hogy a fogyasztói szerződésekkel összefüggésben magyar bíróság eljárhat azokban az ügyekben is, amikor az eljárásokat nem maguk a fogyasztók, hanem a fogyasztók érdekében erre feljogosított szervezetek kezdeményezik, ide értve azokat a pereket is, amelyekben a per tárgya a fogyasztói szerződések

tisztességtelen szerződéses feltételei érvénytelenségének megállapítása. A törvénymódosítás továbbá abban is eligazítást ad a joggyakorlat számára, hogy a fogyasztók érdekei miatt nem lehet egyéb joghatósági okra hivatkozni, valamint ezekben az ügyekben a joghatósági kikötés nem eredményezheti azt sem, hogy a belföldi fogyasztót ne Magyarországon pereljék, hanem külföldön.

A fentiekkel összefüggésben a pénzügyi fióktelepre vonatkozó rendelkezések kiegészítésre kerülnek annak érdekében, hogy a fióktelep működéséből származó jogvitákra, valamint a fogyasztók polgári jogi igényeinek érvényesítésére, illetve a fogyasztói szerződések tisztességtelen szerződéses feltételei érvénytelenségének megállapítására irányuló perekben érvényesülő joghatósági szabályok azokban az esetekben is alkalmazandóak legyenek, ha az ügyletet ugyan nem a Magyarországon bejegyzett fióktelep cégneve alatt kötötték belföldön, de az ennek a fióktelepnek a működési körében jött létre. Ezekben az esetekben is irányadók tehát a magyar joghatóságot megalapozó szabályok annak érdekében, hogy magyar bíróságok eljárására akkor is sor kerülhessen, ha a szerződéskötéskor a fióktelep képviselői minőségben járt el.

44. §

A cégeljárási törvény (Ctv.) most hatályos 118/B. §-ának szövegében nem értelmezhető a „hitelezői érdekek sérelmére” vonatkozó vélelem tartalma. Ehelyett azt kell kimondani, hogy ha a kényszertörlési eljárást végelszámolás előzte meg, és a volt vezető tisztségviselő nem teljesítette vagy nem megfelelően teljesítette a számviteli, adójogi kötelezettségeit vagy megszegte a végelszámoló számára történő iratátadási kötelezettségét, akkor azt is neki kell bizonyítania, hogy a vezető tisztségviselői jogviszonya alatt nem következett be vagyonszerzés. Ugyanez a szabály irányadó, ha a számviteli és adójogi kötelezettségeket maga a végelszámoló nem teljesítette vagy pedig nem tett eleget a végelszámolói tisztségéből eredő, jogszabályban meghatározott tájékoztatási feladatainak. Ez utóbbi esetben a vezető tisztségviselő csak abban az esetben tud mentesülni, ha bizonyítja a (4) bekezdésben említett mentesülési körülményeket, ezen felül pedig azt is, hogy a tisztsége alatt nem következett be vagyonszerzés. Ez a bizonyítási teher azért terheli a volt vezetőt, illetve a végelszámolót, mert a szabályszerű számviteli mérlegek és iratok hiányában külső személyek nem tudják megállapítani, hogy volt-e tényleges vagyonszerzés, és ha igen, az miből adódott.

A Ctv. 118/B. § új (7) bekezdése a Ptk., valamint a környezetvédelmi törvényben megállapított szerződésen kívüli kártérítési felelősségi szabály érvényesíthetősége érdekében kerül be nemcsak a Cstv. 33/A. §-ába, hanem a Ctv. 118/B. §-ába is.

A Ctv. 118/B. §-ának módosítása ezen kívül hasonló jogi pontosításokat tartalmaz, mint amit a jelen törvénymódosítás a Cstv. 33/A. §-ának szövegében is átvezet.

45. §

(A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény módosítása)

A befektetési szolgáltatók a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló felszámoló szervezetek vonatkozásában felmentést kapnak az értékpapírtitok megtartásának követelménye alól, és kötelesek lesznek adatot szolgáltatni a felszámoló szervezeteket nyilvántartó hatóság számára. A hatóság ugyanis hatósági ellenőrzés keretében megvizsgálja, hogy a felszámoló szervezet a jogszabályokban meghatározott, a tevékenysége folytatásához elengedhetetlenül szükséges pénzügyi biztosítékkal folyamatosan rendelkezik-e. A felszámolók névjegyzékéről szóló kormányrendelet értelmében ilyen pénzügyi biztosítéknak tekinthetők többek között az értékpapírszámlán kezelt pénzügyi eszközök is, ezért szükséges etekintetben az említett szerződések adatainak a hatósági ellenőrzés céljaira történő rendelkezésre bocsátása.

46. §

A módosítás – az adminisztrációs terhek csökkentése érdekében – lényegesen egyszerűsíti a hitelbiztosítéki nyilvántartásba bejegyzett jogosult vagy kötelezett jogutódlásának nyilvántartásban történő átvezetését az átalakulás és az egyesülés esetében. Ebben a két esetben a jogutód a jogelőd általános jogutódjának tekintendő, így szükségtelen előírni, hogy a közjegyző az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kjnp.) 36/P. §-a szerint jogviszonyonként határozzon az alanyváltozás tárgyában. Ezekben az esetekben elegendő olyan megoldást biztosítani, amely a közjegyző közreműködését az iratok vizsgálatára, a fél adatainak rögzítésére, valamint – új jogintézményként – a jogelőd bejegyzéseihez való (általános) jogutódi hozzáférési jogosultság megadására szorítja, míg a bejegyzett jogviszonyok tekintetében a változás átvezetését a felekre hagyja. A közjegyző az alanyváltozás nyilvántartási rögzítése és a jogutódi hozzáférési jogosultság megadása tárgyában a hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló 2013. évi CCXXI. törvény (a továbbiakban: Hbnytv.) újonnan beiktatott 24/A. §-a szerinti eljárásban dönt.

A fél halála, valamint jogutódlással való megszűnése átalakuláson és egyesülésen kívüli egyéb eseteiben a változás hitelbiztosítéki nyilvántartási átvezetése során továbbra is a Kjnp. 36/P. §-át kell alkalmazni, azzal a kiegészítéssel, hogy, ha fél a kérelemhez nem csatolta a cégjegyzékbe bejegyzett szervezet cégmásolatát, akkor azt a közjegyző köteles elektronikus úton beszerezni a cégbíróságtól.

A módosítás az esetleges értelmezési bizonytalanságok elkerülése érdekében a rendelkezés tartalmával összhangba hozza az alcím címét, egyértelművé téve, hogy az ott szabályozott rendelkezés nem a jogutód személyének megállapításával kapcsolatos szabályokat rögzít, hanem a jogutódlásra tekintettel történő hitelbiztosítéki nyilvántartásba vétel menetét határozza meg.

A fent említett módosításokra tekintettel a szükségtelenné váló szövegrészek hatályon kívül helyezésre kerülnek a Kjnp.-ből.

47. §

(A hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló 2013. évi CCXXI. törvény módosítása)

A módosítás kiegészíti a hitelbiztosítéki rendszer működtetésével kapcsolatos rendelkezéseket a közjegyző által elektronikusan kézbesíteni rendelt iratok kézbesítésének szabályaival. Ilyen iratnak tekintendő a Hbnytv. 24/A. §-a szerinti adatváltozás nyilvántartási rögzítése és jogutódi hozzáférési jogosultság biztosítása tárgyában hozott közjegyzői végzés.

A rendelkezés értelmében az elektronikus iratokhoz a címzett (regisztrált felhasználó) a regisztrációjához tartozó felhasználói felületről férhet hozzá, és az irat átvételéhez az átvételi elismervényt minősített elektronikus aláírásával és minősített időbélyegzővel történő ellátása szükséges. Ha a címzett az elektronikus iratot annak hozzáférhetővé válásától számított nyolc munkanapon belül elmulasztja átvenni, akkor az iratot a hozzáférhetővé válást követő nyolcadik munkanapon a MOKK honlapján hirdetmény útján kell kézbesíteni. A rendelkezés értelmében a kézbesítéshez fűződő joghatályok a hirdetmény közzétételét követő napon beállnak. Meghatározásra kerülnek a MOKK honlapján közzétételre kerülő hirdetmény kötelező tartalmi elemei, melyek közül a legfontosabb garanciális elem, hogy a hirdetmény szövegében tájékoztatást kell adni arról, hogy az irat a hirdetmény közzétételét követő napon kézbesítettnek tekintendő.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) módosítása lehetővé tette, hogy meghatározott körben (a fogyasztókkal kötött hitelmegállapodások kivételével) érvényesen alapíthatók legyenek fiduciárius hitelbiztosítékok. Ezeknek a hitelbiztosítékoknak a csőd- és felszámolási eljárás keretében való kezelése szükségessé tette, hogy azok a hitelbiztosítéki nyilvántartásban is megjelenjenek, hiszen ezeket is biztosítéki célból alapították, így elkerülhetetlen, hogy a zálogjog alapításához hasonlóan harmadik személyek számára is megállapítható legyen e minőségük.

A bejegyzés elmulasztása e hitelbiztosítékok létrejöttét – a zálogjogtól eltérően – nem érinti ugyan, de a mulasztónak a csőd- és felszámolási eljárásban a helyzete elnehezül, és a bejegyzés nélküli jogügyletével nemcsak annak biztosítéki célját, de adott esetben magát a jogszerzését sem tudja érvényre juttatni.

A módosítás ennek megfelelően kiegészíti a hitelbiztosítéki nyilvántartásba bejegyezhető hitelbiztosítéki nyilatkozatok körét azon fiduciárius jellegű hitelbiztosítéki nyilatkozatokkal, amelyek nem lajstromozott ingóra vonatkozó tulajdonjognak, más jognak, valamint követelésnek biztosítéki célból történő átruházására, vagy e vagyontárgyakra vonatkozó vételi jognak biztosítéki célból történő engedésére nem fogyasztó által vállalt szerződéses kötelezettséget tartalmaznak. A Ptk. 6:99. §-a szerint ugyanis a fogyasztó által tett ilyen tartalmú szerződéses jognyilatkozatok változatlanul semmisnek minősülnek. Az érintett hitelbiztosítéki nyilatkozatnak a hitelbiztosítéki nyilvántartásba történő bejegyzése értelemszerűen annak a szerződő félnek a kötelezettsége, amely a szerződés alapján jogot szerez, és ekként érdeke, hogy a csőd- és felszámolási eljárásban se kerülhessen a zálogjogosultnál kedvezőtlenebb helyzetbe. E hitelbiztosítéki nyilatkozat alapján a jogszerzés tényét és a jogot, illetve követelést átruházó, illetve a vételi jogot engedő személyét kell a nyilvántartásba bejegyezni, lényegében ugyanazon

szabályok alkalmazása mellett, mint amelyek a tulajdonjog-fenntartásra irányuló eladói nyilatkozat tekintetében is irányadóak. E nyilatkozat bejegyzése elmaradásának, illetve elmulasztásának jogkövetkezményeit a Cstv. 38. §-t és 40. § (1) bekezdését érintő módosítások tartalmazzák.

A Hbnytv. új 24/A. §-a szerint a jogutódlás miatti alanyváltozás hitelbiztosítéki nyilvántartási átvezetése kétféleképpen történik: átalakulás és egyesülés esetén nem a közjegyző, hanem maguk a felek végzik a változás jogviszonyonként történő átvezetését, így a közjegyző közreműködése alapvetően az ehhez szükséges jogutódi hozzáférési jogosultság biztosítására szorítkozik. A fél halála, vagy jogutódlással való megszűnése – átalakuláson és egyesülésen kívüli – egyéb eseteiben továbbra is a Kjnp. 36/P. §-a marad irányadó, azaz a nyilvántartásba bejegyzett jogviszonyok tekintetében változatlanul a közjegyző vezeti át a jogutódlás folytán bekövetkezett alanyváltozást.

Átalakulás és egyesülés esetén a módosítás nyomán egyszerűsödik az átvezetés menete: akár a jogutód, akár a bejegyzett jogosult vagy kötelezett a jogutódlás bejelentésekor a megfelelő elektronikus adatlap kitöltése és a rendszer e célra biztosított online felületén történő továbbítása útján jogutódi hozzáférési jogosultságot igényelhet. A kérelmezőnek a jogutódlás tényét a törvényben meghatározott módon kell igazolnia; valamint a közjegyzői díjszabásról szóló 14/1991. (XI. 26.) IM rendeletben meghatározott összegű közjegyzői díjat a kérelem benyújtását követő 8 napon belül, külön felhívás nélkül meg kell fizetnie. A cégjogi szabályokkal összhangban a módosítás arról is rendelkezik, hogy, ha a cégjegyzékbe bejegyzett szervezet nem mutatja be a közjegyző előtt a cégmásolatot, akkor azt a közjegyző köteles a cégbíróságtól elektronikus úton beszerezni.

A kérelem egyéb hiányossága, valamint a közjegyzői díj előírt határidőn belüli megfizetésének elmulasztása esetén a közjegyző a kérelmet indokolt végzéssel elutasítja.

A közjegyző az alanyváltozás nyilvántartásban történő rögzítése és a jogutódi hozzáférési jogosultság megadása tárgyában végzéssel határoz. A kérelemnek helyt adó végzés esetén a közjegyző rögzíti a jogutód adatait a rendszerben, aktiválja a jogutódként rögzített személy hozzáférési jogosultságát a jogelőd (zálogjogosult, vagy zálogkötelezett) bejegyzéseihez, valamint ezzel egyidejűleg a jogelőd állandó képviselője képviseleti jogosultságára vonatkozó nyilvántartási adatot törli a rendszerből. A közjegyző végzését a jogutód, a jogelőd, illetve a kérelmező (ha az előbbiek egyikének sem minősül) részére elektronikus úton, a 6/A. § alkalmazásával rendeli kézbesíteni. A kérelemnek helyt adó és a kérelmet elutasító végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezéssel élhetnek mindazok, akik részére a végzést a törvény kézbesíteni rendeli. A közjegyző végzése elleni fellebbezésnek a végzés végrehajtására – a rögzítésre és a hozzáférési jogosultság biztosítására – halasztó hatálya nincs. A hozzáférési jogosultság aktiválását követően maguk a felek végezhetik el –hitelbiztosítéki nyilatkozat tétele útján – az átalakulás, vagy egyesülés folytán bekövetkező változások hitelbiztosítéki nyilvántartási átvezetését. Ez a megoldás a közjegyző közreműködését minimálisra csökkenti, és

a jogutódlás átvezetésének menete lényegesen egyszerűbbé, gördülékenyebbé és költséghatékonyabbá válik.

A jogutódlás zálogjogosult általi átvezetéséről a zálogkötelezett, a zálogkötelezett általi átvezetéséről pedig a zálogjogosult rendszerüzenetben értesül. Bármelyik fél által végzett átvezetés esetén a másik fél az erről való értesüléstől számított 30 napon belül tehet az átvezetés fenntartására irányuló nyilatkozatot, e határidő elteltéig az átvezetés nem válik hatályossá. Ha a zálogjogosult vagy zálogkötelezett az átvezetés fenntartására irányuló nyilatkozatot tett, ezzel kapcsolatos igényét a Hbnytv. 1. § (2) bekezdése szerint bírósági úton az ellen érvényesítheti, aki a változás nyilvántartási átvezetése érdekében a hitelbiztosítéki nyilatkozatot tette.

A jogutódlás átvezetésére vonatkozó újonnan bevezetésre kerülő szabályokat megfelelően alkalmazni kell a faktoring szerződéssel, tulajdonjog-fenntartással történő eladással, pénzügyi lízingszerződéssel kapcsolatos nyilatkozatokra, valamint a jogszerzési nyilatkozatokra is.

48. §

(A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény módosítása)

A pénzügyi intézmények a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló felszámoló szervezetek vonatkozásában felmentést kapnak a banktitok megtartásának követelménye alól, és kötelesek lesznek adatot szolgáltatni a felszámoló szervezeteket nyilvántartó hatóság számára. A hatóság ugyanis hatósági ellenőrzés keretében megvizsgálja, hogy a felszámoló szervezet a jogszabályokban meghatározott, a tevékenysége folytatásához elengedhetetlenül szükséges pénzügyi biztosítékkal folyamatosan rendelkezik-e. A felszámolók névjegyzékéről szóló kormányrendelet értelmében ilyen pénzügyi biztosítéknak tekinthető többek között a hitelintézetnél erre a célra lekötött pénzbeli letét, valamint a bankgarancia is, ezért szükséges etekintetben az említett szerződések adatainak a hatósági ellenőrzés céljaira történő rendelkezésre bocsátása.

49. §

(A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény módosítása)

A biztosítási titok alól kivételek körét indokolt kiegészíteni a fizetéseképtelenségi eljárásokban eljáró, a bíróság által kirendelt fizetéseképtelenségi szakértőkkel, akik a csődeljárásban, illetve a felszámolási eljárásban meghatározott feladataik ellátása érdekében kérhetnek a biztosítótól, illetve a viszontbiztosítótól olyan adatokat, amelyeket biztosítási titok véd.

A biztosítók továbbá a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló felszámoló szervezetek vonatkozásában is felmentést kapnak a biztosítási titok megtartásának követelménye alól, és kötelesek lesznek adatot szolgáltatni a felszámoló szervezeteket nyilvántartó hatóság számára. A hatóság ugyanis hatósági ellenőrzés keretében megvizsgálja, hogy a felszámoló szervezet a

jogszabályokban meghatározott, a tevékenysége folytatásához elengedhetetlenül szükséges pénzügyi biztosítékkal folyamatosan rendelkezik-e. A felszámolók névjegyzékéről szóló kormányrendelet értelmében ilyen pénzügyi biztosítéknak tekinthető többek között a biztosító által kibocsátott biztosítói garancia, készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvény, a biztosító készfizető kezességvállalását tartalmazó kötelezvény, valamint a biztosítóval kötött felelősségbiztosítási szerződés is, ezért szükséges etekintetben az említett szerződések adatainak a hatósági ellenőrzés céljaira történő rendelkezésre bocsátása.

50. §

(Záró rendelkezés)

A törvénymódosítás alkalmazására felkészülési időt szükséges biztosítani, ezért a módosítás a kihirdetést követő második hónap első napján lép hatályba.

51. §

A belső piaci szolgáltatási irányelv 15. § (7) bekezdésében előírt notifikációról tartalmaz tájékoztatást és jogharmonizációs rendelkezést tartalmaz..